

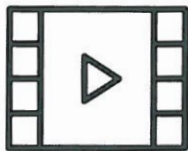


Protokół nr XLIII/2021 z Sesji Rady Gminy w Będzinie

Będzino, 30.09.2021 r.

W dniu 30 września 2021 r. w Sali Domu Kultury w Będzinie odbyła się XLIII Sesja VIII kadencji Rady Gminy w Będzinie. Sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372). Radni obradowali zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego Rady Gminy zawiadomieniem i porządkiem obrad.

Obrady Rady Gminy były transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.



Nagranie video z sesji jest dostępne pod adresem:

część I: <https://youtu.be/A43eZmehp1c>

część II: <https://youtu.be/pdZ7ylrlpGA>

oraz w Biurze Rady Gminy w Będzinie.

Pkt. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:15:00 – 00:15:15

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie Andrzej Nożykowski, który stwierdził, że na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi o prawomocności podejmowanych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Obecność radnych na rozpoczęciu sesji:

Obecni:

- Tomasz Baczyński
- Sławomir Bryliński
- Adam Gołębiowski
- Barbara Grudzień
- Eugenia Imbiorowska
- Andrzej Jóźwiak
- Piotr Kołpacki
- Diana Kret
- Andrzej Nożykowski
- Lucyna Parol
- Grzegorz Sztulc
- Andrzej Krawiec
- Krystyna Najdzion
- Mariusz Gosławski

Nieobecni:

- Joanna Banaszczyk

Pkt. 2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:15:20 – 00:17:43

Przewodniczący Andrzej Nożykowski, przywitał wszystkich przybyłych na Sesję Rady Gminy.
Radni nie zgłosili zmian w porządku obrad. Protokół z głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.
3. Wolna trybuna.
4. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2021 r.
5. Stan realizacji inwestycji gminnych.
6. Podjęcie uchwał:

- a) Projekt nr 1 – Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 r.;
- b) Projekt nr 2 – Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029;
- c) Projekt nr 3 – Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2021 rok Nr XXXI/196/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 r.;
- d) Projekt nr 4 – Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/255/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 24 sierpnia 2021 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będzino;
- e) Projekt nr 5 – Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;
- f) Projekt nr 6 – Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;
- g) Projekt nr 7 – Uchwała w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie;
- h) Projekt nr 8 – Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa pobocza w pasie drogi powiatowej nr 3514Z w m. Wierzchomino”;
- i) Projekt nr 9 – Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej nr 3505Z w m. Kazimierz Pomorski”;
- j) Projekt nr 10 – Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działki 7/27 położonej w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec w Gminie Będzino;
- k) Projekt nr 11 – Uchwała w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

7. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.
10. Zamknięcie obrad.

Ustalony porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.
3. Wolna trybuna.
4. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2021 r.
5. Stan realizacji inwestycji gminnych.
6. Podjęcie uchwał:

- a) Projekt nr 1 – Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r.;
- b) Projekt nr 2 – Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029;
- c) Projekt nr 3 – Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2021 rok Nr XXXI/196/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021r.;
- d) Projekt nr 4 – Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/255/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 24 sierpnia 2021 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będzino;
- e) Projekt nr 5 – Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;
- f) Projekt nr 6 – Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;
- g) Projekt nr 7 – Uchwała w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie;
- h) Projekt nr 8 – Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa pobocza w pasie drogi powiatowej nr 3514Z w m. Wierzchomino”;
- i) Projekt nr 9 – Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej nr 3505Z w m. Kazimierz Pomorski”;
- j) Projekt nr 10 – Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działki 7/27 położonej w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec w Gminie Będzino;
- k) Projekt nr 11 – Uchwała w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

7. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.
10. Zamknięcie obrad.

Głosowanie w sprawie przyjęcia zmiany porządku obrad:

ZA: 14 radnych

Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiowski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion, Mariusz Goślawski

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 1 radnych

Joanna Banaszcak

Porządek obrad został przyjęty.

Pkt. 3. Wolna trybuna.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:17:44 – 00:18:45

Jako pierwsza głos zabrała:

- Katarzyna Lewandowska , Inspektor ds. pozyskiwania środków pozabudżetowych z informacją o spotkaniu konsultacyjnym „Czyste powietrze”.

Przerwa techniczna: II część nagrania <https://youtu.be/pdZ7ylrlpGA>

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:00:01 – 00:33:28

Wznawiamy obrady sesji. Przypomnienie o spotkaniu w ramach programu „Czyste powietrze”.

- Następnie głos zabrała Pani Joanna Kasprzyk, przewodnicząca rady rodziców przy szkole Ludzi Morza w Mścicach. Pani Joanna informuję radę, o złożonym piśmie do Wójta gminy w sprawie przywrócenia funkcjonowania godzin szkolnej świetlicy.
- Patryk Hara, nowy przedstawiciel i doradca ODR w gminie Będzino. Pan Patryk przedstawił krótki plan funkcjonowania w gminie.
- Pani Czesława Borowik, Sołtys Dobiesławca. Pani sołtys, przedstawia list od mieszkańców Podamirowa, w sprawie sprzedaży działki w tej miejscowości.
- Pani Stanisława Papajewska, szefowa stowarzyszenia Lepsze jutro, Pani Papajewska wraz ze współpracownikami przybyła na sesję w sprawie dalszego funkcjonowania stowarzyszenia i ŚDS.
- Pani Paulina Dudek, pracownik ŚDS przeczytała sprawozdanie z informacją jak przebiega dotychczasowy proces odnośnie kontaktu z Wójtem Gminy i dalszego funkcjonowania ŚDS.
- Pani Rosińska, pracownik ŚDS, przedstawiciel pracowników, wyszła z wnioskiem od pracowników, w sprawie zmian jakie mają nastąpić w ŚDS, chcąc nadal pozostać pracownikami
- Przedstawiła również prośby o pomoc od rodziców podopiecznych.

Pkt. 4. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2021 r.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:34:33 – 01:06:45

Informację w sprawie wykonania budżetu za I półrocze przedstawiła Patrycja Woltmann, Skarbnik Gminy.

Dyskusja na temat wykonania budżetu za I półrocze 2021r.:

- Radna Barbara Grudzień, prosiła wyjaśnić, dlaczego był taki duży wzrost zadłużenia Gminy. Skarbnik gminy przedstawił radnej wszystkie różnice, z czego wynikały i jak się zmniejszyła wysokość zadłużenia.

- Radny Tomasz Baczyński, wyszedł z pytaniem, w jakim celu skarbnik sporządza sprawozdanie. Pani skarbnik poinformowała, że na podstawie o Ustawie o finansach publicznych.

radny nadal chce uzyskać odpowiedź. Radny dopytuje dlaczego nie ma części opisowej do 2 tabel, jednocześnie otrzymał informację od Skarbnik, że znajdują się one w części opisowej. Radny wyszedł z pytaniem o stan, kondycję Gminy Będzino. Otrzymał odpowiedź od Pani skarbnik, że nie słyszała o możliwości bankructwa gminy. Radny nawiązał do złej kondycji gminy, poinformował, że firmy współpracujące z gminą, mają obawy co do wypłacalności gminy. Radny otrzymał odpowiedź, że wszystkie płatności dokonywane są w terminie.

- Radna Barbara Grudzień, popiera wypowiedź radnego Baczyńskiego, ponawia prośbę o szczegółowy opis tabel, powiązanie ze poszczególnym działem i rozdziałem.

- Przewodniczący prosi skarbnik gminy o rzetelne informowanie odnośnie aktualnej sytuacji finansowej gminy.

-

Przewodniczący zarządził przerwę 10 minut.

Powrót po krótkiej przerwie w obradach.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:34:33 – 01:06:45

Wznowienie obrad Sesji Rady Gminy po przerwie.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:32:00 – 00:00:00

Pkt. 5. Stan realizacji inwestycji gminnych.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:32:00 – 03:03:45

Stan realizacji inwestycji gminnych zaprezentował Aleksander Janowski, Inspektor ds. inwestycji i remontów. Pan Aleksander przedstawił prezentację dotyczącą koncepcji sieci kanalizacji w Gminie Będzino.

Dyskusja na temat stanu realizacji inwestycji gminnych:

- Przewodniczący Andrzej Nożykowski wychodzi z zapytaniem czy budżet Gminy Będzino jest w stanie wytrzymać, przy tak dużej kwocie inwestycji.
- Radny Tomasz Baczyński wychodzi z zapytaniem jaką kartę nałożył na siebie Koszalin w tym roku? Rany otrzymał informację, że nie było żadnych kar co do jakości ścieków.
- Radny Baczyński informuje, że Gmina zapłaciła karę, kwotę ok. Pół miliona za złą jakość ścieków. Radny dopytuje ile z tej kwoty zapłacili mieszkańcy Koszalina.

Przewodniczący zarządził przerwę 10 minut.

Powrót po krótkiej przerwie w obradach.

Pkt. 6. Podjęcie uchwał:

~Czas rejestracji w nagraniu video: 03:20:40 – 04:28:43

a) Projekt nr 1 – Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r.;

Projekt uchwały przedstawiła Patrycja Woltmann, skarbnik gminy. Wszystkie zmiany zostały omówione na posiedzeniu komisji, radni nie mieli dodatkowych pytań względem uchwały. Przewodniczący Komisji finansowo – budżetowej, Adam Gołębiowski wydał pozytywną opinię. Radni przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r.:

ZA: 14 radnych

Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiowski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbiorowska, Andrzej Józwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion, Mariusz Gosławski

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 1 radnych

Joanna Banaszczyk

Uchwała została podjęta.

b) Projekt nr 2 – Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029;

Projekt uchwały przedstawiła Patrycja Woltmann, skarbnik gminy. Wszystkie zmiany zostały omówione na posiedzeniu komisji, radni nie mieli dodatkowych pytań względem uchwały. Radni przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029;

ZA: 14 radnych

Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiowski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion, Mariusz Gosławski

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 1 radnych

Joanna Banaszczyk

Uchwała została podjęta.

c) Projekt nr 3 – Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2021 rok Nr XXXI/196/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021r;

Projekt uchwały przedstawiła Patrycja Woltmann, skarbnik gminy. Pani skarbnik przedstawiła, tylko wprowadzone zmiany. Radni nie mieli dodatkowych pytań względem uchwały. Radni przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2021 rok Nr XXXI/196/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021r;

ZA: 14 radnych

Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiowski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion, Mariusz Gosławski

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 1 radnych

Joanna Banaszczyk

Uchwała została podjęta.

Dodatkowe pytanie Przewodniczącego, odnośnie nowego systemu do nagrywania sesji rady gminy. Mateusz Dębowski, Inspektor ds. obsługi rady Gminy, wyjaśnił jaki wiąże się z tym koszt, oraz na jakiej podstawie działał by nowy system.

d) Projekt nr 4 – Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/255/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 24 sierpnia 2021 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będzino;

Projekt uchwały przedstawiła Anna Janiuk, Sekretarz Gminy. Pani sekretarz przedstawiła, tylko wprowadzone zmiany. Radni nie mieli dodatkowych pytań względem uchwały, została ona szczegółowo omówiona na Wspólnym posiedzeniu komisji. Radni przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/255/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 24 sierpnia 2021 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będzino;

ZA: 14 radnych

Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbiorowska, Andrzej Józwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion, Mariusz Gosławski

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 1 radnych

Joanna Banaszczyk

Uchwała została podjęta.

e) Projekt nr 5 – Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;

Projekt uchwały po krótko przedstawił Tomasz Szymaniak, przedstawiciel GZK. Radni nie mieli dodatkowych pytań względem uchwały, została ona szczegółowo omówiona na Wspólnym posiedzeniu komisji. Radni przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;

ZA: 14 radnych

Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbiorowska, Andrzej Józwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion, Mariusz Gosławski

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 1 radnych

Joanna Banaszczyk

Uchwała została podjęta.

f) Projekt nr 6 – Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;

Projekt uchwały po krótko przedstawił Tomasz Szymaniak, przedstawiciel GZK.

Głos zabrał radny Adam Gołębiowski z zapytaniem, czy jak radni nie podejmą uchwały, to droga nie zostanie przejęta? Został poinformowany, że nie, droga wtedy nadal zostaje drogą powiatową. Radni przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych:

ZA: 14 radnych

Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiowski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbierowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion, Mariusz Gosławski

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 1 radnych

Joanna Banaszczyk

Uchwała została podjęta.

g) Projekt nr 7 – Uchwała w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie;

Projekt uchwały przedstawił Rafał Turlej, pracownik GOPS. Pan Rafał zwięźle przedstawił zmiany jakie mają nastąpić po przyjęciu uchwały.

- Radny Tomasz Baczyński wychodzi z zapytaniem gdzie jest kierownik GOPS. Otrzymał odpowiedź, że pojechała na komisariat policji w Mielnie. Radny nawiązuje do tego, że Pan Rafał nie powinien reprezentować GOPS-u, powinna to zrobić Kierownik GOPS-u.
 - Radna Lucyna Parol, pyta czy uchwała była zaopiniowana przez radcę prawnego. Radna również dopytuje o kierownika GOP-u, dlaczego nie ma kierownika i dlaczego powinna być zmiana na stanowisko dyrektora.
- Po krótkiej dyskusji, przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie:

ZA: 1 radnych

Sławomir Bryliński

PRZECIW: Tomasz Baczyński, Adam Gołębiowski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbierowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Andrzej Krawiec, Krystyna Najdzion, Mariusz Gosławski

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 1 radnych

Joanna Banaszczyk

Uchwała została odrzucona.

Posiedzenie XLIII Sesji rady Gminy opuścił radny Andrzej Krawiec.

h) Projekt nr 8 – Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa pobocza w pasie drogi powiatowej nr 3514Z w m. Wierzchomino”;

Pan Mark Masliński, inspektor ds. inwestycji gminnych po krótko przedstawił projekt uchwały, radni przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa pobocza w pasie drogi powiatowej nr 3514Z w m. Wierzchomino”;

ZA: 13 radnych

Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiowski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbiorowska, Andrzej Józwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Krystyna Najdzion, Mariusz Gosławski

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 2 radnych

Joanna Banaszcak

Andrzej Krawiec

Uchwała została podjęta.

i) Projekt nr 9 – Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działki 7/27 położonej w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec w Gminie Będzino;

Radni od razu przeszli do głosowania na projektem uchwały.

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działki 7/27 położonej w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec w Gminie Będzino;

ZA: 13 radnych

Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiowski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbiorowska, Andrzej Józwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Krystyna Najdzion, Mariusz Gosławski

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 2 radnych

Joanna Banaszcak

Andrzej Krawiec

Uchwała została podjęta.

j) Projekt nr 10 – Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działki 7/27 położonej w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec w Gminie Będzino;

Projekt uchwały przedstawiła Małgorzata Kowalska, podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami.

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działki 7/27 położonej w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec w Gminie Będzino;

ZA: 0 radnych

PRZECIW: 13 Tomasz Baczyński, Adam Gołębiowski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Krystyna Najdzion, Mariusz Goślawski, Sławomir Bryliński

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 1 radnych

Joanna Banaszcak

Andrzej Krawiec

Uchwała została odrzucona.

k) Projekt nr 11 – Uchwała w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Pan Jan Jaczewski, inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych. Pan Jan przedstawił główny program tej uchwały. Radni przeszli do głosowania.

Głosowanie w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

ZA: 13 radnych

Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiowski, Barbara Grudzień, Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Grzegorz Sztulc, Krystyna Najdzion, Mariusz Goślawski

PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych

NIEOBECNYCH: 2 radnych

Joanna Banaszcak

Andrzej Krawiec

Uchwała została podjęta.

Pkt. 7. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 04:28:45 – 04:29:44

Przewodniczący informuję jedynie o suchych zapisach jakie zostały przedstawione przez Wójta. Na Sesji rady gminy, nie było osoby, która przedstawiła by ten podpunkt podczas obrad.

Pkt. 8. Wolne wnioski i zapytania.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 04:29:45 – 04:32:17

Podziękowania dla Pana Mateusza Dębowskiego za współpracę.

Pkt. 9. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 04:32:18 – 04:33:11

Informacja od Przewodniczącego o najbliższej sesji w październiku, bezie to ostatnia sesja z aktualna Panią skarbnik.

Pkt. 10. Zamknięcie obrad.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 04:33:12 - 04:33:15

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie Andrzej Nożykowski zamknął XLIII Sesję Rady Gminy w Będzinie.

Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie
Andrzej Nożykowski

Przygotowała: *Urszula Michalak*
Data przyjęcia protokołu:
25.02.2022r.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę uwagę rozpoczynamy obrady czterdziestej trzeciej sesji Rady Gminy w Będzinie. Witam na dzisiejszej sesji radnych, stwierdzam, że jest obecnych 14 radnych. Nie będzie pani Joanny Banaszczyk, w związku z chorobą jednocześnie stwierdza, że dzisiejsza sesja jest prawomocna.

Witam na dzisiejszej sesji również przedstawicieli stowarzyszenia na czele z panią Papajewską. Witam panią Sołtys Dobiesławca panią Czesławę Borowik. Witam panią Kasprzyk, szefową rady rodziców szkoły podstawowej we Mścicach. Jest z nami pracownik ODR Pan Patryk Hara, który tutaj pod opiekę ze strony ODR ma naszą gminę. Witam panią Lewandowską, przedstawiciela gminy, oczywiście jest też obecny pan Mateusz Dembowski, który kończy na tej sesji obsługę Rady Gminy i wiek do miejsca jest obecny tutaj pani Urszula Michalak, która będzie obsługiwała radę gmin. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad dzisiejszej sesji. Czy są jakieś propozycje zmian do projektu?

Jeśli niema to przegłosujemy, kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Proszę zagłosować.

Głosowało 14 radnych. Stwierdzam, że 14 radnych było przyjęciem porządku z sesji dzisiejszej. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty. Punkt trzeci wolna trybuna. I tutaj prosiła pani Lewandowska, na wstępie jako pierwsza/

Katarzyna Lewandowska Inspektor ds. pozyskiwania środków pozabudżetowych

Dzisiaj o godzinie szesnastej w domu Ludowym we Mścicach spotkanie konsultacyjne dotyczące realizacji programu czyste powietrze. Są również ulotki informacyjne, gdybyście państwo byli zainteresowani.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Czyli już nie mamy kłopotów, wszystko dobrze, wznawia obrady sesji proszę pani Lewandowska.

Katarzyna Lewandowska (Inspektor ds. pozyskiwania środków pozabudżetowych)

Więc powtórzę jeszcze raz dzisiaj o godzinie szesnastej w domu Ludowym w Mościcach zaprasza wszystkich mieszkańców, osoby zainteresowane wymianą piecy na nowe oraz termomodernizację w ramach programu czyste powietrze. Przypomnę, że na naszej stronie internetowej są informacje dotyczące możliwości ubiegania się o dofinansowanie za pośrednictwem gminy. Prowadzimy punkt punkt konsultacyjny dla mieszkańców dostępny jest pod moim numerem telefonu. To jest również na stronie informacje na ten temat, także wszystkie osoby, które są zainteresowane, mogą składać wnioski przez naszą gminę, mogą się z nami kontaktować telefonicznie, mailowo, osobiście do czego serdecznie zachęcam takich spotkań, będziemy organizowali jeszcze kilka w najbliższym czasie oraz po południu będzie uruchomiony punkt konsultacyjny. Tutaj w Goku co do ich, jeżeli chodzi o informacje, co do jego godzin funkcjonowania i terminów. To informacja się pojawi wkrótce. Myślę, że początku października już będzie on uruchomiony, więc jeszcze raz wszystkich serdecznie zapraszam państwa. Zostawiam do dyspozycji ulotki dotyczące programu czyste powietrze, również będą one przekazane sołtysą. Teraz dziękuję i serdecznie zapraszam zainteresowanych. Dziękuję bardzo.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Proszę o kolejności pani Joanna Kasprzyk proszę zabrać głos.

Joanna Kasprzyk

Dzień dobry Joana Kasprzyk, przewodnicząca rady rodziców przedszkola ludzi morza w Mościcach. Mam taką tutaj prośbę, którą wczoraj złożyłam do pana wójta, ale także chciała o tym poinformować radnych. Zwracamy się z prośbą o przywrócenie godzin działalności świetlicy dla dzieci 1-3 szkoły w naszej szkole od 6:30 do 16:20 skrócenie godzin spowodowało trudności dla rodziców dzieci powyższych klas. Wielu z nich na zebraniu rady rodziców w dniu 16 września 2021 roku prosiło nas jako swoich przedstawicieli o interwencję. Wiemy, że z uwagi na powyższe wielu rodziców zostawia dzieci pod szkołą przed godzinami otwarcia świetlicy, ponieważ muszą zdążyć do pracy dzieci pozostają bez opieki z uwagi na dobro i bezpieczeństwo dzieci, jak i komfort pracy rodziców prosimy o przywrócenie godzin działalności świetlicy dla klas 1-3 w naszej szkole od 6:20 od 6:30 do 16:20 i przekazanie środków finansowych na ten cel do

szkoły. Ja przekażę tutaj panu przewodniczącemu jedno dla pani Lucyny Parol jako przewodniczącej komisji, chciałem jeszcze też zwrócić uwagę, ponieważ państwa radni niedługo będą pracować nad budżetem 2022 roku. Chciałbym, żeby może radni zastanowili się na tym jednak, żeby przywrócić basen dla dzieci szkół w ogóle szkół naszej gminy, bo wydaje mi się, że od osiemnastego roku tego nie ma i dzieci 3 klas tracą. Tak sama wiem bo moje dzieci, które już skończyły, są wyżej też chodziły na ten basen wiele dzieci zyskuje dzięki temu. Mam nadzieję, że jednak ten temat wróci, a także wróci sport do naszych szkół, który też w tej chwili został ograniczony, także, jeżeli będzie to możliwe to proszę o spojrzenie przychylnym okiem dla żeby dbać o dzieci tak, ponieważ sami państwo, wiecie 2 lata pandemii dzieci siedzą w domach. Jest wydaje mi się ograniczenie sportu, to nie jest dobre rozwiązanie dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, proszę pan, Patryk Hara, przedstawiciele ODR Barzkowice proszę.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Mikrofon, proszę.

Patryk Hara

Witam państwa, bardzo serdecznie pozwolę jeszcze raz się przedstawić Patryk Hara, a jestem od 1 września doradcą na gminie Będzino, a i też tutaj na zaproszenie Pana Radnego Piotra Kołpackiego pozwolę sobie przecież dzisiaj i poinformować, że na gminie Będzino jest już doradca i można korzystać z usługi i pomocy mojej i usług, jakie oferuje ODR. Pokrótkę też chciałbym przedstawić kilka punktów, jakie mam pomysł, czy też w przyszłości, co chciał tutaj gminie dla rolnictwa zorganizować pierwszym punktem to są przede wszystkim szkolenia. Pierwsze szkolenia będzie już w październiku, będą realizowane 2 tematy przede wszystkim temat wapnowania gleb w Polsce, ponieważ tutaj rolnicy mogą uzyskać dość duże dofinansowanie do zakupionego wapna, program realizowany jest od kilku lat, ale jeszcze wielu rolników nie wie, że, że coś takiego istnieje i mogą dostać dofinansowanie do wapna dlatego uważam, że tego typu szkolenia powinny być być realizowane, powinno informować rolników, że mają taką możliwość powinni z tego korzystać, zwłaszcza że nie wiadomo, jak będzie z tym programem w przyszłym w przyszłym roku już jakieś informacje, że środki na ten cel kończą się, więc może być w przyszłym roku różnie, dlatego też należałoby się spieszyć i wykonać, to w tym roku, a jeżeli ktoś zakupił w tym roku wapno, drugim tematem to będzie pro program rozwoju obszarów wiejskich. Tutaj już rozmawiałem z kolegą z ODR-u, które specjalistą w tym w tym zakresie i przedstawi temat zakresu ich kontroli może pozyskać dofinansowanie. Oczywiście ten obszar będzie zawężony do obecnych było tak jak w kat restrukturyzacja czy modernizacja

gospodarstw tutaj wnioski się zakończyły, więc ten temat nie będzie omawiany, będą omawiane innego typu rzeczy luty myślę, że to będzie styczeń luty także planuje zorganizować bowiem, że na terenie gminy Będzino dawno nie było doradcy i wielu rolników ma problem z uprawnieniami cheminazycyjnymi dlatego tutaj należy z także zorganizować i zorganizuje szkolenie chemizacyjne i na także chciałbym tutaj poinformować, że do 15 października, jeżeli ktoś miał problem z suszą, jest możliwość składania wniosków przez system e-pułap. Tutaj też wielu rolników nie podejmuje się tego działania, nie chcą składać, bo nie wiem, nie wiem, z czego wynika, ale są pewne problemy, niektórzy składają niektórzy jednak rezygnują z tego, a wydaje się, że warto złożyć taki wniosek, on się składa internetowe u nas do realizacji taki wniosek bezpłatnie. No i też mam nadzieję, że będę miał możliwość w przyszłości na tego typu spotkaniach państwu przedstawiać też inne etapy inne pomysły, jakie chciałbym tutaj realizować, czy plany, a chociażby szkoleń, a także no nie ukrywam, że od 1 września jestem doradcą, jest też jeszcze niewiele, wiem na temat potrzeb rolnictwa z gminy Będzino, więc też tutaj chciałbym się zapoznać z tymi potrzebami, co jest najważniejsza, a czego też oczekują rolnicy od doradcy. Ja jestem tutaj w tym zakresie elastyczny. I myślę, że też do wielu rzeczy można tutaj, w jaki sposób te sprawy rozwiązać realizować. Innym też takim tematem, który chciałbym poruszyć jest tzw. system Father. Tutaj też chciałbym namawiać polskich rolników i będińskich właścicieli rolników do uczestniczenia w tym systemie, ponieważ ten system rachunkowości, który zbiera dane rachunkowe z danego gospodarstwa, a obecnie należy do tego są ponad 13 000 gospodarstw i na tej podstawie na podstawie tych 13 000 reprezentatywnych gospodarstw jest ustalana Unii Europejskiej, wspólna polityka rolna, z której później są dotacje dla rolnictwa, więc myślę, że też ważny jest, żeby uczestniczyć w tym programie. Tutaj rolnik nie ponosi żadnych kosztów, a wpływa też niejako na kształtowanie się chociażby płatności bezpośrednie, które później otrzymuje. Z mojej strony na razie to tyle, jeżeli też ktoś chciałby ze mną porozmawiać jeszcze myślę, że będę gdzieś tak do pół dwunastej, a i bardzo chętnie potem na na wszelkiego rodzaju pytania. Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Bardzo, dziękuję, jeszcze tylko dopowiem, że mamy w harmonogramie pracy rady też takie taką pozycję mówi o sytuacji w rolnictwie, no generalnie trochę takich ogólnych danych jest potrzeba jak i to co dotyczy bezpośrednio rolników naszej gminy, no i czy ewentualnie mogły pan coś przygotować, byśmy w konsultacji z panem, na który z najbliższych sesji taki punkt zawarli, żeby omówić?

Patryk Hara

Oczywiście, nie widzę najmniejszego problemu, mogę przygotować jakiś zarys sytuacji czeka właśnie dane,

które państwa interesowały. Nie ma najmniejszego problemu. Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę pani sołtys Dobiesławca pani Czesława Borowik.

Czesława Borowik (Sołtys Sołectwa Dobiesławiec)

Witam szanowną radę po tak długim okresie, wreszcie możemy się spotkać na wolnej trybunie, wysoka Rado i mamy list od mieszkańców Podamirowa, protestują przeciwko sprzedaży działki. I tutaj mam prosili, żebym w imieniu swoim przeczytała. Nie zgadzamy się na sprzedaż ostatniej gminnej działki. Już 2 lata temu chcieliśmy zagospodarować tę działkę w celach rekreacyjnych. Mieliśmy to ustalony pomysł. Jednak dostaliśmy informację, że gmina nie może tego zrobić. Podkreślamy, że jest to ostatnia gminna działka na wsi. Na terenie przystani nie ma miejsca na umiejscowienie jakichkolwiek dodatkowych elementów, gdyż teren dookoła musi zostać wolny w celach transportu łodzi i jachtów. I już wówczas sprzedając działkę nikt nie przewidział dodatkowego wolnego terenu przy przystani. Obecnie dzieci ze wsi nie mają swojego miejsca, bawią się na ulicy tuż przy wyremontowanym przystanku co jest bardzo niebezpieczne. Nie zapominajmy, że Podamirowo to wieś o charakterze turystycznym, który cały czas się rozwija i będzie potrzebował miejsca na organizację różnych wydarzeń kulturalnych. Przyjeżdżają tutaj turyści, którzy także nie mają, gdzie wyjść. Potrzeba jest nam miejsca, gdzie będzie można się spotkać. Dodatkowo wiemy, że w planie jest utworzenie drogi rowerowej wokół jeziora, która ma przebiegać przez wieś, dlatego dobrze by było zagospodarować własną tę działkę, patrzymy też w przyszłość, co będzie za kilka kilkanaście lat, jak wieś się rozwinie, wtedy będziemy żałować tej decyzji, mieszkańcy Podamirowa. Ja ze swojej strony też jestem przeciwna, żeby tę ostatnią działkę sprzedać. Ja nie wiem, czy aż tak zasili budżet gminy, sprzedaż tej działki. Nie wiem to już decyzja należy do państwa. Poza tym mamy trochę problemów tutaj na wsi. Ostatnio po potężnej wichurze w czwartek zostały przewrócone drzewa na trasie Dobiesławiec - Mścice został uszkodzony asfalt, ale to już nawet zgłaszałam panu Markowi. No i jeszcze jedno i nasza droga jest wyremontowana, ale chodnik jest położony bardzo brzydko już są zapadliny, ja sobie spacerując po tej ścieżce widzę, jakie są nierówności. Nie wiem, czy protokół odbiorczy został dokonany, czy gmina już zapłaciła za tę inwestycję, ale jeżeli tak no to by wypadało, żeby to zostało dobrze odebrane, bo to są potężne pieniądze, to nie są takie pieniądze, które można wyrzucić błoto raz i już. No to tyle przykrych, a teraz chciałam w swoim imieniu mieszkańcom podziękować panu Andrzejowi Krawiec za udział w naszym festynie 4 września. Wiem, że pan na sesji dziękował w moim imieniu, ale ja chciałam osobiście. Pan Andrzej zasilił nas i finansowo i swoją obecnością na festynie. Także dziękuję bardzo, dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję ja myślę, że ten temat odbioru jest dosyć istotny, bo tam są jeszcze inne uszkodzenia, o których wspominałem na komisji panu Maślińskiemu, zwłaszcza że dzisiaj mamy podjąć uchwałę o przejęciu tej drogi od powiatu. No i teraz nie wiem, jak tutaj będzie ciągłość tego okresu gwarancji, bo inwestorem był powiat przy wsparciu gminy. Jak tutaj w tym układzie będzie dalsze rozliczenie i utrzymanie okresu gwarancyjnego. Także ja bym prosił później o ewentualną jakąś odpowiedź w tym temacie. Proszę pani Stanisława Papajewską, szefowa Stowarzyszenia Lepsze Jutro proszę.

Stanisława Papajewska-Hanasz (Prezes Stowarzyszenia Lepsze Jutro)

Jesteśmy taką większą grupą, ponieważ reprezentujemy nie tylko stowarzyszenie, ale również pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy. I chcemy się wspólnie tutaj wypowiedzieć w temacie właśnie dalszego funkcjonowania. Stowarzyszenie prowadzi Środowiskowy Dom Samopomocy do 31 grudnia 2021, ponieważ kończy się umowa. Zwróciłam się do Wójta Gminy Będzino na piętnastego września z pismem, w którym poprosiłam, że Stowarzyszenie Lepsze Jutro jako podmiot prowadzący Środowiskowy Dom Samopomocy w Będzinie zwraca się z prośbą o możliwość spotkania w dniu 23. września 2021 o godzinie czternastej w siedzibie Urzędu Gminy. W spotkaniu chcą wziąć członkostwo stowarzyszenia 2 osoby, pracownicy środowiskowego domu samopomocy, 2 osoby, przedstawiciele rodziców 2 osoby. Tematem spotkania byłoby zapoznanie się z planami dotyczącymi dotychczasowego funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy. Otrzymałam od pana wójta odpowiedź, odpowiadając na pismo z dnia 15 września 2021 informuje, że zgodnie z umową numer AOS 01/2017 o powierzenie realizacji zadania publicznego pod nazwą prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Będzinie kończy się okres powierzenia w dniu 31 grudnia 2021, od stycznia 2022 ŚDS prowadzony będzie przez gminę Będzino. Oczywiście, wskazując tutaj termin był to czwartek, czyli dzień przyjęć interesantów. Pan wójt tego dnia niestety nie przyjął nas, bo wyszedł z pracy i po prostu nieelegancko się zachował, nawet nie powiedział dzień dobry, nie przeprosił tych osób, których no po prostu nie chciał przyjąć. Dlatego w dniu 27. poszliśmy zapisać się jeszcze raz ponownie do pana wójta, okazało się, że pan wójt będzie nas chciał tego dnia przyjąć, tam wskazał, że za 15 minut wchodząc do gabinetu pan wójt, kiedy mnie zobaczył, nieelegancko po prostu wskazał palcem, że mam opuścić gabinet wójta. Chcę powiedzieć, że ja nie poszłam do Mariusza Jaroniewskiego do osoby prywatnej, tylko poszłam do Wójta Gminy Będzino, który za swoim fotelem ma godło państwowe. No i powinien nas niestety nas przyjąć, wójt chciał rozmawiać jedynie z rodzicami. No niestety dzisiaj ich tutaj nie ma, ponieważ 1 mama z racji choroby, druga z racji pracy nie mogła przybyć, ale przedstawimy tutaj również ich prośbę. Opisałam takie wspólne relacje, które dotyczą właśnie nie tylko współpracy, ale w ogóle

podejmowania decyzji wbrew naszym oczekiwaniom, ponieważ to nie tylko wykluczy stowarzyszenie z działalności, co też jest nie zgodne z programem współpracy z organizacjami, ale również pozbawi pracy, no pracowników i też w tym temacie właśnie pracownicy chcieli rozmawiać z wójtem. Poproszę panią Paulinę Dudek o przeczytanie całości tutaj materiału. Potwierdzam tylko, że za całość tego przedstawionego sprawozdania, czy tych relacji biorę odpowiedzialność na siebie ponieważ to przygotowywałam.

Paulina Dudek (Pracownik ŚDS w Będzinie)

Panie Przewodniczący, Szanowni radni nazywam się Paulina Dudek, jestem pracownikiem Środowiskowego Domu Samopomocy Razem Radośniej w Będzinie. Opis wzajemnych relacji Stowarzyszenia Lepsze Jutro z Wójtem Gminy Będzino. Podstawową przyczyną pogorszenia się relacji stowarzyszenia z wójtem był sposób użytkowania samochodu zakupionego ze środków PFRON i przekazanego przez gminę w drodze umowy do użytkowania na potrzeby ŚDS. Wójt miał oczekiwania, że pomimo umowy będzie mógł dysponować samochodem wg własnych potrzeb. Takie oczekiwania przedstawił w czasie przekazania samochodu, prezesowi stowarzyszenia. Zatrzymał sobie również 1 komplet kluczyków. Wójt wielokrotnie w weekendy dysponował samochodem, co było społecznie nieakceptowalne. Mieszkańcy gminy Będzino, sygnalizowali niezgodne z przeznaczeniem użytkowanie samochodu radnym gminy. Ponadto wójt miał oczekiwania, że karty drogowe z wyjazdów zleconych przez niego będą sporządzane jako wyjazdy dla potrzeby ŚDS. Zarówno prezes, jak i kierownik ŚDS i kierująca samochodem kategorycznie odmówili. Wójt telefonicznie poinformował prezesa, że wszyscy poniosą tego konsekwencje, jednak musi się zastanowić, jak to zrobić. Głowy polecą. W wyniku krytycznej oceny środowiska, sprawa została zbadana przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy. W marcu 2020 roku komisja przeprowadziła w tym zakresie kontrolę w wyniku, której sporządzone zgłoszenie do prokuratury. Sprawa nadal jest rozpatrywana jako postępowanie przygotowawcze. Ponadto stowarzyszenie było trzykrotnie kontrolowane przez przedstawicieli PFRON w zakresie użytkowania samochodu, zgodnie z przeznaczeniem. W tym 23 sierpnia 2021 roku kontrolę przeprowadził oddział główny PFRON z Warszawy. Nie stwierdzono nieprawidłowości. Kolejnym problemem mającym istotny wpływ na relacje stowarzyszenia z wójtem stała się informacja wypowiedziana przez wójta w Radiu Plus o planowanym przeniesieniu siedziby ŚDS z Będzina do świetlicy wiejskiej wykluczonej komunikacyjnie miejscowości, jaką jest Strachomino. Planowane zmiany siedziby placówki, były dla społeczności zaskoczeniem. Odbłyły się bez żadnych rozmów, bez informacji i konsultacji społecznych. Wobec powyższego po oficjalnym powiadomieniu stowarzyszenia przez zastępcę wójta o przygotowaniach projektu remontu budynku świetlicy w Strachominie wystąpiliśmy z zapytaniem do Wojewody Zachodniopomorskiego, czy wójt ma takie prawo, ponieważ ośrodek w całości utrzymywany jest

z budżetu państwa, a nie ze środków samorządowych. Na utworzenie Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Będzinie przeznaczono około 400 000 zł. W wyniku zapytania przez wojewodę o planowaną inwestycję, wójt dowiedział się, że wojewoda zainteresował się sprawą z inicjatywy stowarzyszenia, co jest negatywnie oceniane przez wójta. Oczywiście celem wystąpienia stowarzyszenia z zapytaniem była troska o zapewnienie standardów środowiskowego domu samopomocy, wynikająca z wiedzy o jakości i metrażu budynku świetlicy w Strachominie. W chwili obecnej wójt oficjalnie wypowiada się, iż w budynku stanowiącym siedzibę ŚDS oraz GOPS będzie utworzone przedszkole. W związku z tym zadajemy pytanie, dlaczego przedszkole ma zostać utworzone kosztem placówki dla osób z niepełnosprawnością? Chcemy zaznaczyć, iż lokalizacja siedziby ŚDS w Będzinie, posiada również walory dla rehabilitacji społecznej, podopiecznych ŚDS. W miejscowości Będzino znajdują się wszystkie niezbędne instytucje, bank, poczta, apteka, sklep, ośrodek zdrowia, dom kultury, biblioteka, Urząd Gminy i inne. Dodatkowym problemem logistycznym stałby się dowóz uczestników do Strachomina, co wydłużyłoby czas dojazdów do placówki, ilość kursów busem, a co za tym idzie koszty poniesione za paliwo. Obawiamy się również, że zostaną ograniczone miejsca w placówce, przez co część podopiecznych zostanie pozbawiona swojego życia, więzi i relacji z innymi. Podjęcie planowanych przez wójta działań ma charakter dyskryminujący, marginalizujący i wykluczający społeczność osób z niepełnosprawnością z naszej gminy. Inicjatorzy referendum o odwołanie wójta Mariusza Jaroniewskiego wystąpili w trybie wyborczym do sądu w sprawie o zniesławienie i pomówienie inicjatorów. W wyniku tego sąd nakazał publiczne przeproszenie powodów oraz nałożył na wójta nawiązkę sądową w formie wpłaty 8000 zł na rzecz stowarzyszenia lepsze jutro ze środków własnych. Stowarzyszenie lepsze jutro nie występowało o te środki samodzielnie. Nawiązka została nałożona przez sąd, ponieważ jesteśmy jedyną organizacją pozarządową prowadzącą zadania na rzecz osób niepełnosprawnych w gminie Będzino. Zaistniałą sytuację wójt odbiera osobiście i upolitycznia ją. W okresie przedreferendalnym wójt chciał wykorzystać uczestników ŚDS, w większości osoby z niepełnosprawnością intelektualną, aby nakłonić je do stwierdzenia, że pracownicy ŚDS wymuszają na nich udział w głosowaniu przeciwko niemu. Wójt wspólnie z zastępcą kierownika GOPS odwiedzał te osoby osobiście w domach i nakłaniał do podpisania oświadczenia, że w ŚDS stosowana jest przemoc i zastraszanie wydalaniem z ŚDS w przypadku nieobecności na referendum. Niektórym osobom obiecywano za to wsparcie finansowe z GOPS. O takich incydentach poinformowało nas 7 uczestników, mówiąc, że w rozmowie z wójtem nie potwierdzili sugerowanych przez niego i zastępcę kierownika GOPS incydentów. Wójtowi udało się porozumieć w tym zakresie z jednym z rodziców, który zgodził się na zawiadomienie prokuratury o stosowaniu gróźb i obowiązku pójścia na referendum. Zgłoszenie do prokuratury zostało zamieszczone na prywatnym profilu

wójta na Facebooku z komentarzem "nie pozwolimy na krzywdzenie niepełnosprawnych i wykorzystywanie ich do celów politycznych". Ponadto wójt podczas wywiadu w Radiu Plus Koszalin, dotyczącego wyników referendum wpłótł stwierdzenie, że w ŚDS znęcają się nad dziećmi. Opinię tę powtórzył na antenie Radia Koszalin. Pracownicy ŚDS nie angażowali się politycznie w referendum. Chcemy podkreślić, iż ograniczenie swobód obywatelskich osobom z niepełnosprawnością, w tym prawa do uczestnictwa w wyborach, w referendum, w spisie powszechnym, w szczepieniach i innych byłoby naruszeniem praw obywatelskim i działaniem niezgodnym z konstytucją. Niepełnosprawny nie znaczy pozbawiony praw. Jednym z zadań środowiskowego domu samopomocy jest edukacja również społeczna. Sami uczestnicy ŚDS mają poczucie tego, co dla nich jest dobre i umieją to określić. Dnia 27 września 2021 roku troje przedstawicieli pracowników ŚDS wraz z jednym z rodziców podopiecznych ŚDS udali się do wójta na rozmowę o planowanych zmianach, dotyczących prowadzenia środowiskowego domu samopomocy od stycznia 2022 roku. Pierwsze pytanie skierowane do wójta, dotyczyło wizji dalszego prowadzenia ŚDS. W odpowiedzi usłyszeliśmy, że pani Papajewska otrzymała pismo w tej sprawie. Owszem, Stowarzyszenie otrzymało pisemną odpowiedź, że od stycznia 2022 roku gmina Będzino będzie prowadziła środowiskowy dom samopomocy. Pan wójt zapytał, dlaczego pracownicy nie przyszli na rozmowy przed referendum zapytać o dalsze losy ŚDS, tylko dopiero teraz? Odpowiedzieliśmy, że w tej chwili jesteśmy zatrudnieni przez Stowarzyszenie Lepsze Jutro i obecnie otrzymaliśmy wypowiedzenia z pracy, dlatego chcemy wiedzieć, jaka jest możliwość kontynuacji zatrudnienia. W odpowiedzi usłyszeliśmy, że został już wybrany nowy kierownik ŚDS, który zdecyduje o zatrudnieniu, a pan wójt nie będzie mu wyznaczał, kogo ma zatrudniać. Będą zorganizowane konkursy na stanowiska, nowa pani kierownik otrzymała już wytyczne i będzie rozmawiała z tymi pracownikami, którzy nie byli zaangażowani politycznie i nie widnieją w papierach, bo ci, którzy byli zaangażowani politycznie, to żegnamy się z nimi bezdyskusyjnie, są skreśleni z listy ludzi, z którymi kiedykolwiek pan wójt będzie współpracował. Wszystkie te panie, które pracują, pracowały, i z których nowa pani będzie miała pożytek, jak najbardziej otrzymają propozycję pracy. Kolejnym pytaniem skierowanym przez pracowników ŚDS do wójta, był problem przeniesienia siedziby ośrodka z Będzina do Strachomina. W odpowiedzi usłyszeliśmy, że oczywiście tak, ośrodek będzie przeniesiony do Strachomina. Doprecyzowaliśmy zatem pytanie, dlaczego ośrodek będzie przeniesiony? W odpowiedzi usłyszeliśmy, dlatego że takie są plany, decyzja już została podjęta. W związku z tym przedstawiliśmy panu wójtowi naszą argumentację, dlaczego sprzeciwiamy się takiej decyzji. W odpowiedzi osobiście usłyszałam. Proszę nie dyskutować, chce pani zająć się polityką gminną? W Strachominie będzie ośrodek, rozumie to pani? Taka jest decyzja i koniec, a tu gdzie jest ŚDS, będę miał przedszkole. Kiedy powiedziałam, że myślę przede

wszystkim o dobru podopiecznych, pan wójt stwierdził, że on myśli o dobru całej gminy, podopieczni nie są najważniejsi, gmina jest najważniejsza. Przedstawiliśmy zatem problem mniejszego metrażu świetlicy w Strachominie i niemożności pomieszczenia tam 30 osób, wraz z terapeutami. Pan wójt odpowiedział, iż w pierwszej kolejności z ośrodka będą musieli zrezygnować podopieczni z gminy Mielno, z którą wcześniej zostało podpisane porozumienie w tej sprawie. Pan wójt stwierdził, iż losy tych podopiecznych go nie obchodzą, gdyż to nie są mieszkańcy gminy Będzino. W rozmowę włączyła się przedstawicielka rodziców podopiecznych, podając własną argumentację, mówiąc o rehabilitacji społecznej, którą jej syn i pozostali podopieczni, mogą odbywać w miejscowości Będzino, problemie komunikacyjnym w Strachominie, wydłużonym czasem dojazdu do nowego ośrodka, a co za tym idzie skróconym czasem zajęć terapeutycznych, kosztami poniesionymi za paliwo. Pan wójt odpowiedział, że to nie jest nasz problem, gmina dysponuje 4 pojazdami i podopieczni będą dowożeni. Osobiście usłyszałam, że jeżeli jego decyzja mi się nie podoba, to mam szukać sobie innej pracy. W rozmowie nie otrzymaliśmy argumentów, które przedstawiałyby, że wójt przeanalizował i potrzeby podopiecznych i oczekiwania pracowników oraz rodziców podopiecznych, co mogłoby wpłynąć na poprawę świadczonych usług w naszej gminie. Ocenę tej sytuacji pozostawiamy opinii społecznej. Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, kto jeszcze chciałby, proszę.

Rosińska (Pracownik ŚDS)

Tutaj jeśli chodzi właśnie z wnioskiem od pracowników, że prosimy bardzo o zapoznanie się z planowanymi zmianami, mającymi nastąpić środowiskowym domu Samopomocy w Będzinie. Jako pracownicy chcielibyśmy zostać na swoich stanowiskach pracy, ponieważ posiadamy wykształcenie, niezbędne doświadczenie zawodowe, uczestniczyliśmy w licznych kursach, podnosząc nasze kwalifikacje. Jesteśmy osobami kreatywnymi, wykazujemy się empatią dotychczasowa praca sprawia nam przyjemność i satysfakcję. Chcemy nadal wykonywać swoje obowiązki, mając na uwadze kontynuację dotychczasowych planów wsparcia opracowanych dla podopiecznych, wzmocnienie w nich poczucia własnej wartości i bezpieczeństwa. Obecna sytuacja niestety burzy ich poczucie bezpieczeństwa, na które pracowaliśmy kilka lat. I tutaj chciałabym jeszcze przeczytać prośby o pomoc od rodziców, bo z racji tego, że mama jedna nie mogła dojechać, prosiła o to, żebyśmy odczytali te prośby rodziców. I tutaj tak, zwracam się z prośbą o pomoc, mając na uwadze dobro naszych niepełnosprawnych dzieci, chcemy zadać pytanie co do planów dalszego funkcjonowania środowiskowego domu samopomocy. Uważamy, że szkodliwym elementem jest

chęć przeniesienia ośrodka do Strachomina. Problem przedszkola jest oczywiście bardzo ważny, ale nie może być rozwiązywany kosztem osób niepełnosprawnych. Boimy się, że reorganizacja może przynieść negatywne konsekwencje dla codziennego funkcjonowania naszych dzieci. Składamy wniosek, by zachować dotychczasową formę prowadzenia środowiskowego domu samopomocy co do miejsca i organu prowadzącego. Dziękuję bardzo.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Rozumiem, że na tym wystąpienie państwa się kończy. Nie wiem, czy ktoś z państwa radnych chciałby w tych sprawach zabrać głos w tej chwili czy? Jeśli nie to kończymy punkt wolna trybuna. Dziękuję bardzo. W niedługim czasie komisja oświaty się tym tematem też zajmie, zarówno odnośnie lokalizacji, bo to jest jakieś działanie, dziwne, istniejące 3 obiekty. Każdy trzeba na nowo remontować. Nie mam pojęcia, jaki gospodarz tak robi, zwłaszcza, że niektóre były niedawno ze środków wojewody wykonane w całości przygotowane chociażby dom środowiskowy. Zobaczymy, zastanowimy się na tym, też jako rada i będzie w tym kierunku też jakieś działania podejmować. Ja myślę, że tutaj też działalność GOPS-u zaczyna być coraz bardziej zastanawiająca, to przy okazji statutu tej uchwały ten temat też poruszymy.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Zakończyliśmy punkt wolna trybuna, pkt 4 analiza wykonania budżetu za pierwsze półrocze. Witam i jednocześnie oddaję głos pani Patrycji Woltmann skarbnik Gminy Będzino.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Dzień dobry wysoka rado, szanowni mieszkańcy informację w sprawie wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2021 roku została przyjęta zarządzeniem wójta gminy Będzino nr 246/ 2021 z dnia 31 sierpnia br. do zarządzenia zostało załączona informacja w sprawie wykonania budżetu za pierwsze półrocze informacja w sprawie wykonania kształtowania się średnie prognozy finansowej na dzień 30 czerwca br. oraz informacja informacja z wykonania budżetu i planu finansowego gminnej biblioteki publicznej oraz Gminnego ośrodka kultury w Będzinie. Gdzie Szanowni Państwo. Na dzień 30 czerwca plany dochodów wynosiły po dokonanych zmianach na 30 czerwca br. wynosiły 54 422 616 zł. 38 gr tego do na konto Urzędu Gminy wpłynęło 29 385 298 zł. 41 gr to zmieni się i został plan został wykonany w wysokości 54% z podziałem na dochody bieżące i majątkowe plan dochodów bieżących wynosił 47 597 423 zł 24 gr z tego na konto wpłynęło 25 783 163 zł 48 gr, czyli 54,17% w stosunku do planu dochody majątkowe po dokonanych zmianach wynosiły na dzień 30 czerwca 6 825 193 zł 14 gr z tego wpłynęło na konto 3 606 134 zł 93 gr. To jest 52,84% w stosunku do planu wydatki łącznie plan po dokonanych zmianach wynosi 59 042 579 zł 89 gr

z tego zostało wydatkowane 24 484 750 zł 48 gr. Co stanowi 41,47% wykonanych planu z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe wydatki bieżące i plan wynosi na dzień 30 czerwca 47 164 728 zł 50 gr wydatkowano. Natomiast 23 262 811 zł. 28 gr. Co stanowi 49,32% w stosunku do planu wydatki majątkowe, natomiast na dzień 30 czerwca plan wynosił 11 877 851 zł. 37 gr na dzień 30 czerwca dokonano wydatku w wysokości 1 000 202 7985 zł 20 gr stanowi 10,29% planu.

Na Dzień 30 czerwca planowany jest deficyt wysokości 4 619 963 zł. 51 gr. Natomiast na dzień 30 czerwca powstała nadwyżka w wysokości 4 904 501 zł 90 gr przychody ogółem na dzień 30 czerwca planowana w wysokości 8 309 636 zł. 52 gr z tego wykonano 1 000 216 093 zł 53 gr rozchody były planowane wysokości 3 689 673 zł 1 gr na dzień 30 czerwca spłaciliśmy.

Zgodnie z harmonogramem rat kredytów i pożyczek 2 853 425 zł 1 gr. Wysoka Rado Szanowni mieszkańcy postępowania windykacyjne, jakie zostały dokonane pierwszym półroczu br. to zostało wysłanych upomnień do osób fizycznych prawnych i 759 sztuk na łączną wartość 267 018 zł 70 gr wysłane upomnienia do osób prawnych wysłano 13 sztuk na łączną wartość 12 624 zł 2 gr upomnień w sprawie podatku od środków transportu wysłano 9 na łączną wartość 24 988 zł 4 gr upomnienia w sprawie zaległości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wysłano 581 sztuk na wartość 137 375 zł 57 gr łącznie wysłano upomnień 1362 na łączną wartość 442 006 zł 33 gr pieszym półroczu zostały wystawione również tytuły wykonawcze. Z podziałem na tytuł wykonawczy od podatku od nieruchomości od osób fizycznych wystawiono 140 sztuk na łączną wartość 46 513 zł. 73 gr tytuły wykonawcze dotyczące opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wystawiono 13 na łączną wartość 5732 zł 16 gr łącznie wystawiono 153 tytuły na łączną wartość 52 240 zł. 89 gr dodatkowo i zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne, gdy w pierwszym półroczu Gminny zakład komunalny będzie nie skierował 11 wniosków na łączną wartość 7450 965 gr do sądu. Ilość wezwań w sprawie pozostałych należności gminy z tytułu opłaty ścieków wystawiono 26 wezwań na łączną wartość 17 232 zł 5 gr z tytułu dzierżawy pozostałych należności wystawiono 14 wezwań na łączną wartość 11 183 zł 83 gr. Co daje nam łącznie wyzwania 40 sztuk toku na wartość 28 405 zł 88 gr.

Szanowni mieszkańcy wysoka Rado zaległości na dzień 30 czerwca 2021 roku z podziałem na osoby prawne osoby prawne podatek od nieruchomości na dzień 30 czerwca zalegały 118 437 zł 51 gr podatku rolnym zaległości wynosiły 10 024 zł 80 gr

podatku leśnym, zaległości wynosiły 142 zł,

osoby fizyczne z podziałem na należność podatku podatek od nieruchomości na dzień 30 czerwca zaległości

były na 264 670 zł 19 gr

podatek rolny 147 191 zł 33 gr

podatek leśny 591 zł 26 gr

podatek od środków transportowych 84 984 zł 84 gr., odpady zagospodarowanie i opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zaległość wynosiła 515 393 zł. 56 gr pozostałe należności, jakie powinny wpłynąć do budżetu gmin

wody, woda ścieki łącznie na dzień 30 czerwca zaległości wynosiły 264 363 zł 88 proszę

użytkowanie wieczyste 5246 zł. 71 gr

pozostałe opłaty 10 161 zł 12 gr

odpłatność za pobyt w schronisku w 2125 zł 26 gr

opłata adiacencka oraz zajęcie pasa łącznie 19 183 zł 69 gr mandaty 14 020 zł 91 gr cmentarz 109 82 17 gr
odpłatność za pobyt w domach pomocy społecznej 3 zł 45 gr najem lokali oraz pomieszczeń 63 262 zł. I 3 gr
ani należności tzw. alimenciarze 1 959 951 zł 87 gr podatek płacony w formie karty wynosi łącznie
44 530 zł. 54 gr podatek od spadków darowizn 9 zł podatek od czynności cywilnoprawnych 18 903 zł. I
30 gr w ogóle ogółem wysoka Rado Szanowni mieszkańcy zaległości od osób fizycznych prawnych oraz
pozostałych należności na dzień 30 czerwca wynoszą 3 543 289 zł. 45 gr.

Barbara Grudzień (Radna)

Mogłabym zadać pytanie tak, wysokim na posiedzeniu komisji prosiłam, bo to jest dosyć duże wzrosty w stosunku to końca ubiegłego roku zadłużenie było ponad 101 170 000 wzrost tego zadłużenia w stosunku do 31 grudnia 2020 i prosiła na dzień dzisiejszy. To coś zmieniło, udało się to zmniejszyć nie bardzo.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Tak i wysoka Rado chciał później, aby było zapytanie w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami i odpadami komunalnymi sprawie podatku od środków transportowych oraz podatku od nieruchomości. Tak wysoka Rado, Szanowni mieszkańcy, podatek od nieruchomości od osób fizycznych na dzień 30 czerwca br. wynosiły zaległości wynosiły 264 000 w zaokrągleniu 600 na dzień 31 sierpnia wynosiły 201 846 zł 38 gr podatek od nieruchomości od osób prawnych na dzień 30 czerwca wynosiła zaległość 18 431 151 gr na dzień 31 sierpnia wynosi 140 zaległość wynosiła 142 019 zł. 42 gr podatek od środków transportowych od osób fizycznych na 30 czerwca zaległość wynosi 84 984 zł. 84 gr na dzień 31 sierpnia 53 242 zł 59 gr opłata

za gospodarowanie com za gospodarowanie odpadami komunalnymi na dzień 30 czerwca wynosiła w zaokrągleniu 515 000 na dzień 31 sierpnia zmalała do 480 392 zł 97 gr.

Barbara Grudzień (Radna)

Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę czy też państwa chciałby zabrać głos.

Barbara Grudzień (Radna)

Ten może jeszcze dziękowała szczególnie to jest przyczyna w tym podatku od nieruchomości od osób prawnych, bo mieliśmy dosyć duży wzrost o ponad 25 000 w stosunku do grudnia 2020, a teraz dobrze usłyszała to wzrosło do 42 000. Tak?

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Tak. Wysoka Rado Szanowni mieszkańcy. Pamiętajmy, że osoby prawne płacą podatek od nieruchomości co miesiąc taki no to są dane na 31 sierpnia może być, że do 15 września wpłynęła na zaległość. Ciężko jest teraz takie.

Barbara Grudzień (Radna)

To Trochę niepokojące warto nad tym pochylić, bo mamy na na koniec czerwca 118 2 miesiące dalej i ten wzrost znaczny dłużne 142 warto się pochylić nad tym, żeby po prostu tego przypilnować, stara się ściągnąć do środka. Ja wiem, że na pewno są te starania, ale to jest trochę niepokojące, że mamy ponad 20 000 wzrost w ciągu 2 miesięcy. Dziękuję bardzo.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Wysoka Rado i mogę odnieść jedynie, mimo iż na, jakie pozwalają nam przepisy tak działamy wysyłane były upomnienia tak jak państwo wspominała, był problem z nowym portalem z nową stroną, gdzie teraz wszystkie tytuły będą wysyłane elektronicznie przez 3 miesiące. No też urząd skarbowy jeepem dostosowywał swój system do systemu programów, tak więc na dzień dzisiejszy już działa, działa możliwość wysyłania tytuł wykonawczy. Co, czego nie mieszkamy już zrobić zacząć już już pani w sumie wysyła tytuł wykonawczy, no no na nowej Platformie, więc mam nadzieję, że to będzie widoczne do końca roku działania egzekucyjne i też nasi podatnicy wpłacą znaczną część zaległości. Również wysoka Rado Szanowni mieszkańcy, pozwolę sobie również przedstawić dochody utracone na dzień 30 czerwca br. Z tytułu

obniżenia górnych stawek podatków obliczonych za okres sprawozdawczy, czyli do 30 czerwca br. wniosła to należność 217 071 zł i tak podatek od nieruchomości z podziałem na osoby prawne fizyczne osoby prawne, wpływy zostały pomniejszone jako uszczerbek wpływów w wysokości 92 925 zł od osób fizycznych 100 056 zł podatek od środków transportowych, w związku z obniżeniem górnej stawki podatku od osób prawnych wpłynęło mniej od 2317 zł od osób fizycznych 21 773 zł. Pierwszym półroczu zostały udzielone ulgi zwolnienia na wartości 1020 zł były do ulgi z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pierwszym półroczu br. również dokonano umorzeń zaległości podatkowych na łączną wartość 18 072 zł. W tym z podziałem na podatek od nieruchomości od osób fizycznych umorzono 2436 zł podatek od roln od osób fizycznych 2043 zł podatek rolny od osób prawnych 13 094 zł podatek leśny od osób fizycznych 18 zł podatek leśny od osób prawnych 170 zł odsetki za zwłokę 311 zł. Również sprawozdania w sprawie informacji przeprasza również informacje w sprawie wykonania budżetu za pierwsze półrocze mieli państwo załączoną prognozą wieloletnią prognozę finansową, jaki sprawozdania instytucji kultury do przedłużonego zarządzenia wysokiej rady oraz regionalnej izbie Obrachunkowej otrzymaliśmy uchwały 64 regionalnej Izby Obrachunkowej 22 września 2021 roku w sprawie wydania opinii informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Będzino. Pierwsze półrocze 2021 roku.

Gdzie regionalna izba Obrachunkowa pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu opinii informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Będzino za pierwsze półrocze 2021 roku uzasadnienie w dniu 31 sierpnia br. wójt gminy Będzino, realizując obowiązki wynikające z przepisu art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych przekazał do regionalnej, Izby izba i przekazał regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy. Pierwsze półrocze 2021 roku wraz z informacją o przebiegu wykonania budżetu przedłużono informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowe instytucje kultury za pierwsze półrocze 2021 roku. W ocenie składu orzekającego dane zawarte informacje o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze go zgodne są wielkościami zaplanowanych zaplanowanymi uchwałą budżetową oraz wielkościami wykonanymi wykonanymi ujętymi w sprawozdaniu statystycznym za wskazany okres sporządzonych na podstawie rozporządzenia ministra finansów z dnia 9 stycznia 2018 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz 17 grudnia 2020 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych na podstawie danych zawartych przedłużony do dokumentach, skład orzekający stwierdził, iż wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2021 roku przebiegało z zachowaniem zasad wyrażonych w przepisach art. 44 ust. 3 pkt 3 art. 52 ust. 1 pkt 2 art. 242 oraz art. 243 ustawy o finansach publicznych to jest

zobowiązania regulowana terminowo nie przekroczono limitu planowanych wydatków oraz zaplanowanych rozchodów wykonane wydatki bieżące są niższe od wykonanych dochodów bieżących. Zachowana została relacja reglamentująca spłatę zadłużenia, skład orzekający ponownie wskazuje, że sporządzona informacja psiego biegu wykonania budżetu gminy Będzino za pierwsze półrocze 2021 roku nie zawiera odrębnienia wydatków w rozbiciu na wynagrodzenia oraz obsługę długu, tak jak wykazano w uchwale budżetowej, jest niezgodne z uchwałą Rady Gminy w Będzinie z dnia 27 lipca 2010 roku w sprawie określenia zakresu formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Będzino informacji o kształtowaniu się średnie prognozy finansowej oraz informacje o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowe.

Przedłożone przez wójta informacji sprawozdań wynika, że w okresie pierwszego półrocza 2021 roku zrealizowane dochody wysokości 54% dla do planu, który w podziale na bieżące i majątkowe wyniosły odpowiednio 54,2 i 52,8 planu dochody ze sprzedaży majątku wyniosły 1,1 w stosunku do planu skład orzekający wskazuje, że przyjęte w budżecie założenia finansowe wymagają konsekwentnych działań w zakresie terminowego pozyskiwania dochodów majątkowych ze wskazanych źródeł w bieżącym roku planowane są dochody ze sprzedaży majątku wysokości 300 000, podczas gdy w pierwszym półroczu uzyskano 3300 przedłużone informacji Wójt nie uzasadnił, wyjaśnił wszyscy przyczyn niskiej realizacji dochodów ze sprzedaży majątku. Wydatki budżetowe wykonano na poziomie 41,5 wykonanie wydatków bieżących w stosunku do ich rocznego planu wyniosły 49,3 plan wydatków majątkowych zrealizowano 10,3% nie zostało wyjaśnione w części opisowej przedmiotowej informacji analiza realizacji wydatków budżetowych wykazała, że przekazane środki na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zasady spełnia wymogi ustawowe w zakresie zgodnie z przepisem art. 6 ustęp2 ustawy z dnia 4 marca 1994 roku o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych odpis zakładowy fundusz świadczeń socjalnych podlega przekazaniu na rachunek bankowy funduszu do dnia 30 września przy przyczyn do dnia 31 maja winien być dokonany w wysokości co najmniej 75% wartości rocznego odpisu aktor, a korekta planowanych odpisu winna nastąpić na koniec roku ze sporządzonego za okres od początku roku do 30 czerwca br. RB 28S sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych wynika że zaangażowano w tym celu środki w wysokości 611 068 zł 94 gr, które zrealizowano 84,06% natomiast plan wydatków wynosi 713 520 zł 90 gr został zrealizowany wysokości 71,79% skład orzekający wskazuje, że następujący podział klasyfikacji budżetowej zrealizowane wydatki nie przekroczyło 75% i w rozdziale 801 01 wykonano 70,37% 801 03 6240% 801 48 71,55% 852 19 wykonano 68,90% 850 0,2 5 wykonano 40,09% 854 01 wykonano 64,21% 855 02 wykonano 68,39% 995 wykonano 65,01%.

Barbara Grudzeń

W tym momencie zadać pytanie Panie Przewodniczący?

Pani Patrycjjo przybliżyć, bo to są rozdziały, które nam nic nie mówią, o jakich tych jednostek budżetowych dotyczą poszczególne bowiem, że rozdział to jest konkretna jednostka.

Patrycja Woltmann

To już wysokiej radzie mówi o 801 01 801 038 są to nasze szkoły podstawowe oddziały szkolne przedszkolne szkoła czy nasze placówki oświatowe 801 48 jest nasza stołówka z 1 naszych placówek oświatowych 852 19 Gminny ośrodek pomocy społecznej 852 95 również Gminny ośrodek pomocy społecznej 854 01 są to inne formy wychowania szkoleń są to nasze świetlice przepraszam to nasze świetlice czy również nasze placówki oświatowe 855 02 jest to nasz Gminny ośrodek pomocy społecznej 995 to Gminny zakład komunalny.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Półroczna gospodarka budżetowa gminy zamknęła się nadwyżką budżetową w kwocie 4 904 501 zł 93 gr na planowane na koniec roku deficyt w wysokości 4 619 963 zł 51 gr rozchody wykonano w wysokości 77,3% planowanych wartości przychody budżetu w pierwszym półroczu stanowiły 14,6% planu. Wolne środki jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych kredytów pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 858 044 zł 12 gr skład orzekający zauważył, że wysokość wolnych środków przedstawiona w sprawozdaniu o nadwyżce deficycie jednostki samorządu terytorialnego nie jest możliwe do zweryfikowania na dzień wystawienia niniejsze opinii, gdyż analiza informacji zawartych w sprawozdaniu RBST pozwala stwierdzić, iż gmina nie dysponowała takimi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym kategoria środków identyfikowana jest kasowo, a nie poprzez zapisy ewidencji ich zestawienie form murowanie nadwyżki środków pieniężnych na rachunku oznacza, że chodzi o faktycznie posiadane przez jednostkę samorządu terytorialnego, środki pieniężne mają swe pochodzenie ze ściśle określonego źródła. Zarówno wolne środki, jak również nadwyżka budżetowa identyfikowane są na gruncie podstawowych zasad określonych reguł wykonania budżetu, czyli zasady osobowości zasady roczności jej źródeł stosownie do przepisów dotyczących rachunkowości budżetowej, jeśli rozliczenie faktycznie zrealizowanych wpływów i wydatków dokonanych na rachunkach budżetu oraz rachunkach bieżących dochodów i wydatków

budżetowych, jednostek budżetowych, zadłużenie gminy z tytułu zaciągniętych zobowiązań wynosiło na koniec okresu pierwszego półrocza 9 427 651 zł, co stanowi 17,3% planowanych dochodów. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej przedstawiono dane dotyczące wykonania tej prognozy za pierwsze półrocze 2021 roku. Wartości przyjęte w planie budżetu wg stanu na dzień 30 czerwca br. wprowadzie zapewniają w latach 2021-2029 zachowanie dopuszczalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, skład orzekający stwierdza jednak, że w 2023 roku występuje stosunkowo niska różnica między wskaźnikiem planowanym, a dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań i wynosi zaledwie 0,07%. Skład orzekający zaznacza, szczególnie, że w 2021 roku relacja, o której mowa w art. 243 o finansach publicznych jest możliwa do zachowania dopiero po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń w kwocie 1 989 673 zł 1 rok i osiąga poziom tylko 45,8% punktów bez uwzględnienia tych wyłączeń wyżej wymienione relacja była by i wyniosła -1,43% wymaga podkreślenia, że podstawowe znaczenie dla zachowania prawidłowości wielkości wskaźnika wskaźnika art. 243 ustawy o finansach publicznych pary warunkujących uchwalenie budżetu na kolejne lata, a zarazem zdolności gminy do spłaty zaciągniętego długu będzie mieć konsekwencje realizację przedstawionych założeń letni prognozie finansowej w tym przede wszystkim w zakresie prognozowanego poziomu i wzajemnego kształtowania się dochodów bieżących wydatków budżetu. Informacje o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowe instytucje kultury złożone przez gminną bibliotekę publiczną w Będzinie oraz Gminny ośrodek kultury w Będzinie nie zawierały danych określonych art. 265 pkt 1 ustawy o finansach publicznych gminna biblioteka publiczna Będzinie nie uwzględnił danych dotyczących stanu należności w tym wymagalnych, natomiast Gminny ośrodek kultury w Będzinie nie nieudanie danych dotyczących zobowiązań w tym wymaganych. W dniu 16 września br. instytucje kultury złożyły uzupełnienia informacji ww. zakresie.

Niniejsza Opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonej przez wójta dokumentu dotyczy jedynie formalnoprawnych aspektów przebiegu wykonania planu finansowego, nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną ocenę prawidłowości przebiegu jego wykonania w pierwszym półroczu 2021 roku. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający postanowił, jak sentencji uchwały od niniejszej opinii składu orzekającego zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały podpisał się przewodniczący składu orzekającego pani Jolanta Kuźmicka.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Czy na tym koniec Pani skarbnik? Proszę, czy ktoś ma pytania??? Proszę pan Baczyński, dziękuję.

Tomasz Baczyński (Radny)

Otóż pani skarbnik, pierwsze pytanie, bo będzie kilka w jakim celu sporządza takie sprawozdanie finansowe w ogóle, mogła by Pani powiedzieć?

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Na podstawie ustawy o finansach publicznych.

Ja rozumiem, ale w jakim celu, co co co ono ma przedstawić to sprawozdanie?

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

To, co prezentuje artykuł ustawy o finansach publicznych, żeby państwo się dowiedzieć, jak też regionalne Izby obrachunkowe, jak klaruje się wykonanie budżetu w pierwszym półroczu.

Tomasz Baczyński (Radny)

Ja rozumiem, że jest pani tak świetnie przygotowana do tego merytorycznie jest pani dobrą księgową, jednak mogła pani pani podejść do tego do tego moje pytanie trochę tak powiem po ludzku.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Podchodzę po ludzku, co mam pan bardziej sprecyzować.

Tomasz Baczyński (Radny)

No to tak jeżeli pani tego nie rozumiem, chciałbym odnośnie tego sprawozdania, dlaczego 2 tabelki ze strony 45 i 51, nie są opisane treścią?

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Całą treść ma pan części opisowej. To jest część tabelaryczna załączona do informacji z wykonania budżetu, za pierwsze półrocze.

Tomasz Baczyński (Radny)

Rozumiem , w takim razie proszę powiedzieć, ja się jak wygląda stan naszego budżetu, czy czy gmina ma się dobrze, ci grozi nam bankructwo czy w najbliższym czasie będą wstrzymane inwestycje?

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Nic nie wiadomo, żeby miało być wstrzymane inwestycje, ani żadnym bankructwie gminy będzie też nic nie słyszałam.

Tomasz Baczyński (Radny)

A jak wygląda stan realizacji rozliczeń z dostawcami usług towarów realizujących? dostawy dla sołtysów w ramach funduszy sołeckich, czy są one regulowane w ustalonym terminie na bieżąco. Pytam bowiem, że część wykonawców ma obawy przed realizowaniem usług, dla Urzędu Gminy Będzino w obawie przed opóźnieniami w płatnościach. Mówi się głośno o niewypłacalności Urzędu Gminy.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Zgodnie z opinią, jaką wydała regionalna, izba Obrachunkowa, tak jak pan słyszał, gmina Będzino nie posiada zobowiązań wymagalnych. Co świadczy o tym, że regulowane są na bieżąco wszystkie płatności nie przekraczamy terminów.

Tomasz Baczyński (Radny)

Regionalna izba Obrachunkowa wydała swoją opinię na dzień 22.09 Wcześniej tak.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Na dzień 30 czerwca br.

Tomasz Baczyński (Radny)

30 czerwca, ale jak wygląda w tej chwili? Proszę powiedzieć?

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Na dzień dzisiejszy również płatności są dokonywane w terminie.

Tomasz Baczyński (Radny)

Na pewno wszystkie, Mówimy o realizacji funduszy sołeckich.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Płatność jeżeli faktury znajdują się w dziale księgowości i zbliża się termin płatności dokonujemy płatności, jeżeli, których sołtys nie dostarczy w terminie bądź też pracowników zatajanie, ani pracownicy księgowości, im nie powinien ponieść odpowiedzialność.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę pani Barbara Grudzień.

Barbara Grudzień (Radna)

Tutaj chyba też rozumiem trochę radnego pana Tomka, że te strony 40 jest ta tabela żeby jednak w przyszłości ten opis, bo tak jak pani skarbnik mówi w części opisowej są kwoty, ale nie są to kwoty przypisane do poszczególnych działów rozdziałów i paragrafu. I to byłoby bardziej czytelny, jeżeli inny, jeżeli to program, w którym pani pracuje, umożliwia to może warto byłoby przekazać taką sugestię następcy, pani, która będzie skarbnikiem, ponieważ no to jest takie dla nas ważne, bo wtedy po prostu czytamy, czego dotyczy treści, bo tu opisów mamy są rzeczy, które są też zbiorowo zrobiony, a niekoniecznie tymi paragrafami czasami byśmy chcieli wiedzieć co w poszczególnych paragrafach po paragraf tak przepraszam, się kryje też moja sugestia, żeby następcy następny pani skarbnik, żeby taką sugestię przekazał, że chcielibyśmy takie ataki takie tabelki otrzymywać dziękuję bardzo.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę ktoś chciałby zabrać głosu. Ja myślę, że tutaj nawet opinię regionalnej Izby Obrachunkowej ona pozytywna ale z szeregiem uwag, gdzie, gdzie wiele rzeczy po prostu nie jest zgodnie z ustawami wyjaśnione czy opisane myślę, że posłuży to też na wykonanie w sprawozdaniu z wykonania budżetu całorocznego, że zmiany tutaj też poprawki nastąpił. Już tutaj nie było tego typu uwag.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Przepraszam, szanowna rado ,Szanowni mieszkańcy. Pamiętajmy, że pierwsze półrocze tak samo zostały podpisane umowy z wykonawcami, tak samo przetargi wszystkiego nie możemy zrealizować pierwszy produkt regionalna izba zwróciła uwagę taką inwestycję, nie zrobimy pierwszy zwrotu wszystkich sprzedaży też nie wykonamy w pierwszym.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jedno jest to zrozumiałe, dlatego też nie podejmujemy w tej sprawie, ani żadnych uchwał otrzymuję tylko od Państwa informacje z wykonania doły ja tylko określam to, co co pisze regionalna izba Obrachunkowa, że pewne tutaj uwagi ma i trzeba było to zniwelować przy opisie i sprawozdaniu całego roku. Czy są jeszcze jakieś pytania. Jeśli niema dziękuję 10 min przerwy.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Myślę, że pani Basia zaraz dotrze. Wznawiamy obrady sesji po po przerwie. Jesteśmy, w pkt 5 stan realizacji

inwestycji gminnych oddaje głos panu Markowi Maślińskiemu jednocześnie witam jest również z nami pan Aleksander Janowski. Zresztą kontynuacja proszę o przedstawienie stanu realizacji inwestycji gmin.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Wysoka Rado, Szanowni mieszkańcy ze względu na dość znaczny aspekt społeczny inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji na terenie gminy Będzino przodem puścił kolegę z prezentacją dotyczącą powstały. Koncepcje związane z realizacją. Praktycznie całej sieci z poszczególnych miejscowości na generalnie, obsługujących wszystkich mieszkańców. Mieszkańców bez naszej gminy banie znacznej części co do zasady prawie 93% jak dobrze by na wczorajszej prezentacji, więc oddaję głos koledze, jak do odwołania pozostał inwestycji, przejdą po zakończeniu tej części prezentacji.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Panie lektorze, Ja proszę tak w miarę ściśle bo my ten temat mówiliśmy na szeroką na najbliższy ostatni komisyjnie. Także proszę tak się skoncentrować na takich podstawowych momentach i to przedstawić, proszę bardzo.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Dobry Aleksander Janowski. Chciałbym Państwu przedstawić w sposób dość skrócony. To, co powstało, co jest efektem pracy ostatnich miesięcy, czyli koncepcję skanalizowania i odprowadzania ścieków komunalnych i oczyszczania ich odpowiedniego dla terenu gminy Będzino. Autorem koncepcji jest pan pracownia projektowa pana dr. Tadeusza Olszewskiego. Cała ta koncepcja miała na celu ujęcie maksymalne ujęcie w miejscowości gminy Będzino przewiduje ona docelowe skanalizowanie 25 miejscowości w gminie podzielona jest wstępnie na 2 etapy realizacyjne, gdzie w pierwszym etapie umownie nazwany północnym planujemy skanalizować 17 miejscowości w drugim etapie był 8 w chwili obecnej. Kanalizacja grawitacyjno- tłoczna dostępna jest 5 miejscowościach, ścieki odprowadzane do oczyszczania do czyszczenia do oczyszczalni Jamno w Koszalinie. Idea tej, że te tego tejże koncepcji jest taka, że nie chcemy budować własne oczyszczalnie ścieków z przyczyn, które były dyskutowane m.in. na komisjach, gdzie również ja też stwierdziłem, to mówię na podstawie ponad trzydziestoletniej praktyki, że przy tych wszystkich wymaganiach, które są, w które niedługo będą wchodziły do jakości oczyszczonych ścieków gminy Będzino, jakby można powiedzieć nie stać na budowę. Ale również na eksploatację takiej oczyszczalni ścieków. Łącznie z gospodarką osadową ze wszystkimi innymi obostrzeniami i wymogami świadczą o takim gości prawidłowości takiego naszego myślenia również działania sąsiednich tutaj samorządów, gdzie te samorzady te gminy, które przylegają tak jakby do miasta Koszalina, jak Sianów czy

Świeszyno oraz np. Ustronie Morskie też w naszym pobliżu tłoczy ścieki do Kołobrzegu. Dzięki, takiemu działaniu, jakby zdjęły z siebie odium odpowiedzialności za jakość ścieków, zdał, skupiając się tylko i wyłącznie na zbieraniu ścieków ze swojego terenu, przesyłaniu dalej. Gmina Będzino posiada umowę na odbiór i oczyszczanie ścieków ze swojego terenu z wodociągami Koszalińskimi.

Uzyskaliśmy również zapewnienie o przyjęciu dodatkowej zwiększonej ilości ścieków, parametry jakościowe tego, co możemy im przesyłać pompować są zgodne z przepisami obowiązującymi są dla parametry, które są określone w tej umowie, są dla nas całkiem niezłe najgorsze w tym roku cała załoga cała ta koncepcja jest szykowana pod możliwość udać się ma pojawić w najbliższym czasie dofinansowania to bardzo dużego dofinansowania z programu struktury inwestycji strukturalnych Polski łąd wg ostatnich szkoleń.

Możliwość taka. Tego drugiego rozdania było pierwsze było sporo, bo wniosków odpadło w tym pierwszym rozdaniu ma być po 15 października. Jesteśmy przygotowani do tego, co prawda jeszcze jakby warunki są dość nie do końca sprecyzowane odnośnie m.in. kwot, które będzie można wnioskować, ale jesteśmy przygotowani do tego, żeby w różnych układach organizacyjnych realizacji tej inwestycji takowy takowy wniosek złożyć od kwot naprawdę bardzo wysokie, które tutaj państwu przedstawimy poprzez kwoty mniejsze, zakładając, że priorytetem dla nas jest wykonanie części tłocznej do miejscowości Strzeżenice do miejscowości Tymień i jak rozwiązanie problemu istniejącej, a będącej nie sympatycznym sąsiadem bardzo oczyszczalni w Tymieniu w likwidacji oczyszczalni i wymianie sieci grawitacyjnej grawitacyjnych na terenie miejscowości Tymień, później stopniowo dołączanie pozostałych miejscowości, które będą w zasięgu tego już rurociągu tłoczego. Schemat, jakby tej sieci głównej macie państwo bardzo w sposób bardzo ideowy na 2 matkach, są to 2 jak równoległe do siebie poprowadzone układy rurociągów tłocznych. Z, jakbym patrząc na obecny przebieg drogi, S 6 część Północna, część Południowa.

Część Północna czyli ta którą w pierwszym etapie chcielibyśmy realizować sięga aż do miejsca do do Łasina do leśnej, część Południowa obejmuje Strachominie najdalej, jeżeli mówimy o o zasięgu tych sieci.

W tej chwili jak już mówiliśmy 5 miejscowości jest objętych tylko wyłącznie kanalizacją, te miejscowości, które w pierwszym etapie w drugim etapie mają być skanalizowane podłączone do kanalizacji, przesyłem do Koszalina, to w pierwszym etapie 17 miejscowości tłumaczy państwo wymienione w drugim etapie jest tych miejscowości 8, razem 25 i efekt końcowy takiego tego naszego działania byłby , taki, że ponad 5 tysięcy wg danych demograficznych na koniec czerwca tego roku ponad 5000 mieszkańców miałoby dostęp do kanalizacji sanitarnej, czyli, jakoby można by było powiedzieć, że problem, który istnieje w tej chwili brak,

jakby braku na dużym obszarze gminy, rozwiązań dotyczących oczyszczania ścieków, zbierania oczyszczania ścieków byłby załatwiony, gdyż w tej chwili to jest 33% mieszkańców ma dostęp do kanalizacji po pierwszym etapie ten odsetek wzrósłby do 71, a po zakończeniu 93% jedyny jakieś małe przysiółki czy też gospodarstwa, które są poza miejscowościami tego dostępu, by nie miały. Całości, jakby do wykonania, która jest zakres do wykonania inwestycji. Macie państwo tutaj przedstawiony, gdzie w pierwszym etapie to jest 34,5 km kolektorów tłocznych ponad 22,5 kilometra kolektora kanalizacji grawitacyjnych 37 przepompowni. Jak również też ujęliśmy tym, że nie jesteśmy do końca meczu, nie mamy informacji, czy dałoby się to w pierwszej części też ująć doposażenia GZK takiego, żeby po prostu byli w stanie obsłużyć tak duży majątek pod względem technicznym eksploatacyjnym. To jest m.in. samochód do czyszczenia kanalizacji przepompowni oraz 2 agregaty prądotwórcze z pojazdami, które byłyby w stanie te agregaty ciągnione przewozić w drugim etapie jest to trochę mniejszych sieci jest 20 ponad 20 km i niecałe 6 km kanalizacji grawitacji. Jeżeli mówimy o kosztach szacunkowe.

Koszt brutto. Szacowany przez nas pierwszego etapu, czyli tej części północnej, łącznie doposażenie tej GZK, łącznie również, bo zaraz powiem, jakbyśmy chcieli realizować z rezerwą wynikającą z panującej ostatnio inflacji 15%ową rezerwą na okres 3 lat realizacji wynosi ponad 46 000 000 brutto. Drugi etap to jest poniżej 15 000 000, łącznie jest to 61 000 000 zł brutto na dzień dzisiejszy wygląda na to, że będzie można ubiegać się 95% dofinansowania kosztów kwalifikowanych, które w przypadku gminy Będzino są to koszty brutto, czyli, jakoby VAT również chodzi nam koszty kwalifikowane, czyli szansa otrzymania istnieje prawie 44 000 000 zł brutto dofinansowania przy udziale własnym nieprzekraczającym 2 400 000 zł.

Także to byśmy chcieli zrobić w jaki sposób. Szczegółowość tej koncepcji, która przewiduje już nawet trasy, że tak powiem przejścia przez poszczególne działki sieci z ze zwróceniem uwagi na to, żeby w maksymalnym stopniu były grunty gminne, które nie powodowałyby dodatkowe koszty w postaci służebności przesyłu umieszczenia w obcych gruntach. Jest taka, że umożliwić nam na umożliwia nam realizację praktycznie z marszu tego projektu w układzie realizacyjnym zaprojektuj wybuduj. W tej chwili w przygotowaniu jest program funkcjonalno-użytkowy dla etapu pierwszego, który będzie, jakby wytyczną do projektowania i będzie wytyczną do zamówienia publicznego, nawet na całą tę część pierwszą, czyli na 46 000 000 zł. Układ byłby taki, że w pierwszym roku realizacyjnym musiałaby powstać dokumentacja techniczna ze wszystkimi pozwoleniami wymaganymi i 2 następne lata mogłoby być to z powodzeniem zrealizowane, czyli w ciągu 3 lat dobrym układzie, przy, jeżeli te wszystkie założenia, które są w środkach masowego przekazu. Przepraszam, jeszcze jestem trochę przeziębiony środkach masowego przekazu występują.

Że w tym programie inwestycji strukturalnych nowy ład te pieniądze będą do uzyskania i uda się nam uzyskać w ciągu 3 lat możemy zwiększyć ponaddwukrotnie ilość osób, które będą miały dostęp do sieci kanalizacyjnych na terenie Gminy Będzino.

Ja zdaję sobie sprawę jest tutaj osobą. Świeżą. Aczkolwiek. Aczkolwiek na tym terenie zawodowo w gospodarce ściekowej w doprowadzeniu wody wodę funkcjonowałem od osiemdziesiątego dziewiątego roku w różnych układach organizacyjnych różnych pracach. Wiem, że część osób, jakby w Będzinie jest przywiązana bardzo do koncepcji, która funkcjonuje tutaj od szesnastego roku z rozbudową oczyszczalni z oczyszczalni ścieków w Tymieniu i podłączeniu do niej 12 bodajże miejscowości. Chciałbym zauważyć, że wielkość sieci, która tam jest do wybudowania, jest większość około dziś łącznie około 10 km poziom Kosztowy, jakby równamy do dzisiejszego dnia. Teraz państwo stara się przedstawić. I jeszcze raz chciałbym powtórzyć, że z różnych przyczyn nie tylko finansowych czy eksploatacyjnych, ale również lokalizacyjnych na dzień dzisiejszy to lokalizacja oczyszczalni w pobliżu osiedla mieszkaniowego szkoły i paru jeszcze innych publicznych obiektów jest delikatnie mówiąc bardzo nieszczęśliwym rozwiązaniem. Likwidacja tego obiektu na pewno poprawi jakość życia mieszkańców Tymienia to jest moje zdanie. Te koszty są ze sobą porównane w obu koncepcjach, zaś na zasadzie kosztów budowy sieci grawitacyjnych tłocznych pompowni ścieków, gdzie u nas jest obrót przepompowni 37 tam bodajże było 24 budowa odpowie no budowy oczyszczalni ścieków. Nie ujęto tutaj w porównaniu z takich składników inwestycyjnych, które występują w tej koncepcji aktualnej jak koszt dokumentacji technicznej, bo tam nie widniał koszt doposażenia GZK jak również kosztu nowego systemu zdalnego sterowania monitoringu oraz tej 15%owej rezerwy w cudzysłowie może wszystko pływa inflacyjnej na wzrost kosztów realizacyjnych w układzie trzyletnim.

Macie państwo, tutaj porównania tych kosztów. Jej koszty, jakoby sieciowe. Co prawda są niższe w starszej w tej w tej koncepcji szesnastego roku, natomiast koszty oczyszczalni, tej, którą należałoby właściwie nawet nie modernizować, tylko wybudować całkowicie od zera nową przy porównaniu kosztów pod czyszczalni ścieków dla bezpieczeństwa jakości ścieków przesłanych do Koszalina taka pod ścianą jest jakby elementem prawie, że gotowy nie jest to można kupić z nazwijmy to takie to urządzenie z składają się kilku urządzeń, jakby gotowców za przeproszeniem za określenie. Te koszty przy, jakby większym efekcie rzeczowym i większe możliwości podłączenia obiektów czy udostępnienia większej ilości osobom, możliwość korzystania z kanalizacji. Te koszty w nowym układzie są niż.

I tak, 13 miejscowości, do podłączenia byłoby łącznie z Tymieniem w koncepcji tej z szesnastego roku. Tutaj

jest pierwszym etapie 17 w drugim etapie 8 miejscowości. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że w przypadku, kiedy chcielibyśmy rozszerzać tę koncepcję szesnastego roku na pozostałe miejscowości gminy Mielno należałoby również, przepraszam, Będzino. No dziękuję. Należałoby również uwzględnić konieczność dalszych budowy rozbudowy tejże oczyszczalni. Która jest tylko wyliczona, jakby do tych 13 miejscowości, które, które były ujęte w tej koncepcji, jeżeli mówimy że tak powiem dostęp mieszkańców. W pierwszym etapie są to porównywalne ilości mieszkańców, gdyż to jest 3160 osób w układzie tej koncepcji szesnastego roku. I prawie 3200 mieszkańców w pierwszym etapie, łącznie jest to ponad 5000 mieszkańców przy realizacji obydwu tych etapów i to, co należałoby, na co chcielibyśmy uwagę zwrócić w chwili obecnej, tylko 33% osób mieszkańców gminy Będzino ma dostęp do sieci kanalizacyjnych, po pierwszym etapie będzie to 71%, a po realizacji pierwszego i drugiego etapu będzie to ponad 90 lub 93% mieszkańców gminy i wtedy można będzie powiedzieć o praktycznie całkowitym rozwiązaniu, w cudzysłowie załatwieniu problemu gospodarki ściekowej w gminie Będzino. Obiecałem się streszczać panu przewodniczącemu, ale pozwolę sobie jeszcze dodać, może 2 zdania na sam koniec.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jak przepraszam, ale ja tylko mówię, dlatego że streszczać jest to zbyt szeroki temat, żeby go dzisiaj omówić i uważam, że wymaga to niezależnego spotkania, tylko w tym temacie i w szczegółach. Zwłaszcza że jesteście państwo w trakcie opracowania tej koncepcji, ona nie jest jeszcze zamknięta.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Ona jest już zamknięta i przygotowane są w tej chwili już praktycznie materiały, które będą wykorzystane w przetargu na wykonawstwo. Chciałbym powiedzieć tylko w ten sposób. Były rozpatrywane, jakby 2 punkty odbioru ścieków, pierwszy punkt to jest Koszalin z oczyszczalnią w Jamnie, drugi punkt było Eco przedsiębiorstwo z oczyszczalnią w Unieściu. Dyskusje były toczone równolegle. Początkowo Mielno wyrażało chęć przyjęcia tych ścieków. Natomiast na pewnym etapie, że tak bowiem stanowisko uległo silnemu usztywnieniu i praktycznie powiedziano nam, że takie rozwiązanie na chwilę obecną nie wchodzi w rachubę, dlatego też rozmawiano z Koszalinem już do końca i jest stan prawny naszego przesyłu ścieków. Praktycznie z całej gminy do Koszalina jest w tej chwili już załatwiony. Wczoraj przyszła propozycja rozszerzenia ilościowej umowy na odbiór ścieków z MWiK Koszalin. I ta umowa jest dla nas umową, uważam, że dobrą, bo na właściwy jest tożsama poza tym, że w ilości, które są wpisane, są większe z tą umową, która funkcjonuje bodajże od dziewięćdziesiątego szóstego roku. To, co też mówiłem na komisjach w tej sytuacji, jaka w tej chwili jest na świecie, gdzie wymogi w stosunku do jakości oczyszczonych ścieków

rosną praktycznie prawie, że z roku na rok. Gdzie paręnaście lat temu wspominało się na takich małych ośrodkach, skupiska ludzi o oczyszczaniu związków biogenych, a w tej chwili jest to podstawowy parametr, za które płaci się kary za złą jakość ścieku, czy też o tym jak w tej chwili się głośno mówi, że należałoby wprowadzić oczyszczanie na oczyszczalniach ścieków z mikro plastików, które są zmorą dużych zbiorników wodnych, czy też antybiotyków czy innych środków chemicznych. Koszalin jest dla nas bardzo dobrym rozwiązaniem ze względu na to, że jest to duża oczyszczalnia, która ma wyższe nawet wymagania niż dla nas są konieczne odnośnie jakości ścieków ze względu na swoją wielkość i która w 100% na dzień dzisiejszy, a również podejrzewam w przyszłości będzie spełniała wszystkie wymagania stawiane w prawidłowej gospodarce ściekowej z gminy Będzino. To ja chyba na tyle, jeżeli mogę podziękować państwu za uwagę, jeżeli są jakieś pytania, czy ewentualnie ktoś chciałby pogłębić, czy zobaczyć, jak to wygląda dla jego miejscowości i jesteśmy otwarci zapraszamy do nas nawet czy tutaj w przerwie ewentualnie czy do nas do urzędu i wszystkich w miarę możliwości informacji państwu udzieli dziękuję bardzo.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę też, jeśli to możliwe te podstawowe informacje, które pan przedstawił tutaj, żeby to trafiło do biura rady też w formie konspektu.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Znacząca prezentacja, ta która tutaj jest będzie opublikowana na stronie urzędu gminy.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Tak, ale chcielibyśmy, żeby trafiły też do biura rady jako informacja z tej sesji.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

W postaci slajdów wydrukowałem.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę dalej, kontynuacja realizacji inwestycji. Proszę tu jeszcze pytania są, tak to proszę.

Sławomir Bryliński

Witam, chciałbym zapytać się tutaj mówi pan dość szczegółowo. Natomiast chciałem dopytać w perspektywie lat jakby to było, bo wiemy dobrze, że została nałożona kara za niewłaściwą jakość ścieków. No i tutaj przedstawia pan korzyści przyłączenia tej oczyszczalni do miasta Koszalin. Natomiast troszeczkę mnie niepokoi to, że jeżeli na przykład rok w rok będą nakładane kary, bo nie wiemy tak na dobrą sprawę

czy w ogóle jakieś próbki były robione, nie wiadomo, czy to nie jest ratowanie budżetu miasta Koszalina, po prostu nakładając na sąsiednie gminy kary finansowej i teraz przykładowo, jeżeli będą kary nakładane no to, no nie wiem, a generalnie, jeżeli byśmy mieli taką otrzymali na swoim terenie, ktoś by nałożył karę wtedy płacimy kary do budżetu gminy? Właśnie, tu mam takie pytanie.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Dobrze, kary są nakładane proszę Pana przez instytucję kontrolującą. Jakość ścieków przez Inspektorat ochrony środowiska, wojewódzki inspektor środowiska w Szczecinie, który przyjeżdża, stawia samplera na odpływie ścieków, takie urządzenie, które bierze przez całą dobę próbki. Tą próbę później dobową się uśrednia, robione są analizy przez laboratorium, które posiada akredytację, laboratoria te mają akredytację mocy prawa, bo taką akredytację niełatwo jest uzyskać. I następnie, jeżeli są różnice w stężeniach tych parametrów pomiędzy pozwoleniem wodnoprawnym, które udzielone, a tym, co wyszło w danej próbie dobowej uśrednionej są wyliczane z tabel odpowiednich wielkości kar i te kary nie idą broń Boże do żadnego samorządu. Są to kwoty wpłacane na konto w Oszu, który jest instytucją rządową. Czyli tutaj, że tak powiem, nie sponsorujemy żadnego samorządu. Natomiast to, co pan powiedział, jeszcze to możliwe dobrze się stało. W przypadku gdybyśmy otrzymali dofinansowanie teraz, które likwidowałoby tę oczyszczalnię w Tymieniu. Czy w tym układzie, który państwo tutaj przedstawiłem realizacji całego pierwszego etapu, czy też układzie realizacyjnym, na które też jesteśmy przygotowani. Podziaku tego jeszcze na mniejsze zadania inwestycyjne. Na pewno wystąpilibyśmy o to, żeby wielkość tych kar, które zostały nam już udzielone oraz tych, które byłyby do momentu legalizacji udzielane potraktować jako wkład nasz, bo taka możliwość prawna istnieje, w inwestycję proekologiczną, która ma na celu likwidację tego zagrożenia i tych przekroczeń, które wynikają z działalności oczyszczalni w Tymieniu, czyli założmy jeżeli mamy 500 000 kar, to w tym momencie po zakończeniu inwestycji, po udowodnieniu, że efekt został ekologiczny, jakby osiągnięty. Te kary mogą być dla nas raczej w 100% są anulowane. Traktując, że te 500 000 o, których Pan mówił, stało się naszym wkładem w likwidację tego zagrożenia. To jest też działanie takie, które mogłoby, że tak powiem nawet zniwelować te kary. Faktem jest, że na dzień dzisiejszy wody polskie cofnęły pozwolenie wodnoprawne na eksploatację tejże oczyszczalni, to akurat nie kara, co skutkuje, to się kiedyś nazywało opłata za przemysłowe korzystanie ze środowiska, teraz za to inną nazwę. Ta opłata wzrosła pięciokrotnie z racji tego, że obiekt nie posiada ważnego pozwolenia wodnoprawnego. Natomiast to jest działanie administracyjne wód polskich, a dodatkowo jeszcze jest kwestia działania i naliczania stricte kar przez wojewódzki Inspektorat ochrony środowiska w Szczecinie. To jest jakby, dwutorowo dostajemy po kieszeni.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Tak, ale to, co pan mówi to się rozkłada w latach, bo w tej chwili karę trzeba zapłacić, a zwrotu, żeby za 3 lata po zakończeniu, czy 4 latach po zakończeniu inwestycji, czy na tyle wytrzyma nasz budżet żeby w czasie to wszystko wytrzymywać.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Panie Przewodniczący będziemy wnioskować o zawieszenie z racji tego, że chcemy tę kwotę przeznaczyć jako udział własny inwestycji, a rozliczylibyśmy to wtedy już po zakończeniu inwestycji.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Tutaj zauważyłem też pewną nieścisłość, bo podał pan, że koszty podczyszczalni 4 000 300, na komisji nas poinformował, że to jest 7 000 000. W związku z tym, prosiłbym o wyjaśnienie.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Już panu pokazuje tę nieścisłość, która tutaj jest. 7 000 000. To jest tak, mechaniczna podczyszczalnia ścieków 4 300 brutto. Natomiast pozostała część kosztów, to jest samochód do czyszczenia kanalizacji przepompowni, który kosztuje w granicach 1 000 400 - 1 000 006 netto, 2 agregaty prądotwórcze i 2 pojazdy, które będą ciągnąć, znaczy transportować razem to właśnie wychodzi około 7 000 000. To już może gwoli wyjaśnienia uszczegółowienia.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jasne, dobra, dziękuję. Proszę proszę, pan Baczyński.

Tomasz Baczyński (Radny)

Dziękuję, panie Aleksandrze, orientuje się Pan może jako karę nałożył na siebie Koszalin w tym roku?

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Wie Pan ja na siebie też kar nie nakładam, bo taki nie jestem. Koszalin nie nakłada karę na siebie. Też jest tak samo kontrolowany, jeżeli mówimy o tym, przez wojewódzki Inspektorat ochrony środowiska i z tego, co mi jest wiadomo. Można to zresztą znaleźć nawet na stronie internetowej miejskich Wodociągów i kanalizacji. Nie było żadnych przekroczeń odnośnie jakości ścieków oczyszczonych, przynajmniej z tego, co mi jest wiadomo. Wydaje mi się, że mam dobre informacje. Nie było żadnych kar dotyczących jakości ścieków odprowadzanych do Dzierżęcinki i dalej do Jamna.

Tomasz Baczyński (Radny)

Rozumiem, czyli te kary zapłacił tylko gminy, które są podłączone, oprócz Koszalina, do oczyszczalni.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Nie rozumiem pytania. Proszę pana Koszalin, przejmując od nas ścieki odpowiada w 100% za jakość ich oczyszczenia i zdejmuje odpowiedzialność samorządów, z którymi ma umowę na hurtowy odbiór ścieków. Więc to nie ma także, założmy my im prześlemy ścieki, a jeszcze z tego tytułu że oni, które służą, zakładając źle oczyszczą to, my jeszcze po kieszeni dostaniemy. Takiej opcji nie ma. Natomiast proszę przyjąć do wiadomości, że jakość ścieków w ostatnich latach i to wielu latach jest taka, że Koszalin kar za jakość ścieków nie płaci. Tak samo, jak dzięki temu, jakby sprawę jakości oczyszczonych ścieków ma załatwione Świeszyno, ma załatwiony Sianów. W zakresie tego, co odprowadza, po prostu ścieki są zgodnie z przepisami i zgodnie z parametrami pozwolenia, które są zawarte w pozwoleniu wodnoprawnym na oczyszczalni Jamno. Oczyszczamy niema przekroczeń jakościowych, że ścieki są brudniejsze niż przepisy i szczegółowe dane z pozwolenia wodnoprawnego na eksploatację oczyszczalni, że te ścieki nie przekraczają parametrów.

Tomasz Baczyński (Radny)

Proszę Pana, w tym roku zapłaciliśmy nie wiem, jaka to jest kwota dokładnie, ale około 500 000 za jakość ścieków.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

A ja już panu mówię o czym mowa, proszę pana istnieje takie rozporządzenie, które mówi, co można wrzucić do kanalizacji sanitarnej.

Tomasz Baczyński (Radny)

Proszę pana, ale ja bym chciał się dowiedzieć, ile z tego tytułu zapłacił kary Koszalin, mieszkańcy Koszalina, samorząd koszaliński, ile zapłacił kary z tego tytułu?

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Proszę pana wiem, że kontrole przeprowadzane są na różnych obiektach w Koszalinie u poszczególnych klientów, bo jesteśmy klientem. Wiem, że niektóre lokale gastronomiczne w celu wymuszenia poprawy tego, co odprowadzają np. cały zmywać czy obierak.

Tomasz Baczyński (Radny)

Ja przepraszam, ja pytam o samorząd koszaliński, ile zapłacił?

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Samorząd koszaliński nic nie zapłacił z tego względu, że samorząd koszaliński nie jest klientem MWiK poza budynkiem Urzędu Miasta, np. i budynków, i obiektów, które są w innych miejskich podłączonych do kanalizacji. Mówimy o różnych znaczy trochę "Pan o niebie, ja o chlebie" mówimy o różnych, że tak powiem, jakby w strukturach. Ja mówię o strukturach przedsiębiorstwa wodociągowe - klient, tak samo klientem klientem Wodociągów, koszaliński Urząd Miasta, jego obiekty, jak np. dworzec PKP czy jakaś restauracja, mój prywatny budynek. Natomiast ...

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Tutaj jedynie jakieś pewne niezrozumienie dodali chodzi o to, że, że wiadomo, że kary są nałożone na gminę Będzino, na Sianów czy Świeszyno, czyli gminy, które są podłączone akurat do oczyszczalni, natomiast Koszalin jako oczyszczalnia odpowiada za ścieki wypuszczone czy oczyszczone i tutaj nie było żadnych przekroczeń, w związku z tym nie ma tu Koszalin kar, natomiast mają te dostarczające ścieki gminy.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Dostarczające ścieki w gminie, mają pewne to, o których mówiłem, że mamy parametry jakościowe, które możemy do nich przesłać i te parametry jakościowe, jak przeglądałem tu od pana Andrzeja Nowaka, miałem zestawienia z 2 lat analiz naszych. W niektórych przypadkach było przekraczane to, co można puścić do kanalizacji. I jeżeli mówimy o podstawowych takich parametrach. No może wejść troszeczkę. Przyjmijmy ogólnie zanieczyszczenia podstawowe, czyli biologiczne zapotrzebowanie tlenu 5 dobowych chemiczne zapotrzebowanie tlenu, zawiesina ogólna, zdarzały się przekroczenia w stosunku do tego, co jest wpisane w umowie na odbiór ścieków. Również było raz przekroczenie wynikające to coś mi też dyskutowali na komisji, rozmawialiśmy krótko, co prawda, wynikające z tego, że któryś z klientów, prowadzący działalność gospodarczą w Mścicach najprawdopodobniej wpuścił do kanalizacji coś, co nie powinno tam się w ogóle znaleźć. Mówimy o środkach powierzchniowo czynnych niejonowych. Taki klient powiem po pierwsze, powinien posiadać pozwolenie wodnoprawne z wód polskich na wprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej. Powinny mieć osobną umowę, zupełnie inną niż przeciętny mieszkaniec, na odprowadzanie ścieków bo on wprowadza ścieki przemysłowe. Jeżeli uzyskałby zgodę z gminy na wprowadzanie takich szczegółów, to pod warunkiem wykonania u siebie specyficznej, akurat tylko wyłącznie pod te parametry, które wprowadza, że tak powiem nam ekstra do kanalizacji podczyszczalni ścieków, żeby spełnić te same

wymogi, które nam nakłada Koszalin. Ja nie sądzę, żeby to była duża ilość klientów. Sądzę, że to jest nawet pojedynczy klient, który coś takiego no prowadzi taką działalność, jaką prowadzi i mógł takie odczynniki i takie środki chemiczne, bo to jest chemia, wprowadzić i akurat trafiło to na taką analizę kontrolną i tutaj jest to jedyne rozwiązanie, żeby taką osobę zlokalizować, jeżeli chodzi o parametry te podstawowe, to podczyszczalnia ścieków, która jest, jakby zblokowany urządzeniem składającym się iluś tam konkretnie, chyba z 3 czy 4 urządzeń w działających w przepływie, powinna nam, a nawet powiem szczerze załatwi nam temat tak, że tych karnych nie powinniśmy płacić za te podstawowe parametry za ścieki, które normalnie są, że tak powiem, jakby produktem metabolizmu ludzkiego, normalnego użytkowania, funkcjonowania przez mieszkańców. Abstrahuje cały czas od zanieczyszczeń dodatkowych chemicznych wprowadzanych Extra, które tam się nie powinny w tej kanalizacji znaleźć. I taka podczyszczalnia właśnie po to ma być w Mścicach zamontowana, to nie jest dużo sobie, ale kosztuje w granicach 4 milionów złotych brutto, tak jak to było przedstawione to w ten sposób. A te pieniążki, które założymy są wpłacane nie idą do miasta, idą do przedsiębiorstwa, do Wodociągów Koszalińskich.

Tomasz Baczyński (Radny)

Wie Pan co panie Aleksandrze, mnie to jeszcze troszeczkę dziwi i nie da się z tym czuję, że pomimo swej wiedzy i swego doświadczenia zawodowego, opowiada pan takie rzecz, może ja się posłużę przykładem, to tak jakby mnie pan namawiał, żebym nie budował domu, a szedł mieszkać do hotelu. Wie Pan, bo tam nie będę musiał nic remontować, malować, nie będę miał opłat za prąd, za gaz, tam zrobią za mnie wszystko. Tylko że w każdej chwili taki hotel można zamknąć, można mnie wyprosić, wie pan to jest takie trochę niegospodarne wg mnie, dziękuję.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Dobrze. Odpowiadając na wersję hotelową, to też nie jest tak. Musimy wybudować sieci, musimy te sieci utrzymać, eksploatować, musimy wybudować przepompownie, które będą te ścieki tłoczyły. I proszę pana, pan mnie mieszkaniówką, a ja panu odpowiem transportem, jeżeli mogę. Czyli można powiedzieć, że sieci plus pompowanie to mamy ten transport ścieków, czyli mamy jakiś pojazd, prawda? Czy każdy z nas mając pojazd w postaci samochodu, jak mu się coś zepsuje, a nawet trzeba będzie olej wymienić, robi to sam czy idzie do warsztatu? Ja jeżdżę do warsztatu, bo nawet nie mam gdzie koło domu tego zrobić, czyli powierzam wykonanie pracy polegającej na naprawie, tutaj na oczyszczeniu ścieków fachowcom, którzy mają co do tego sprzęt i warsztat. Proszę pana ja z gminy Będzino nie jestem, ale nawet mieszkając w Koszalinie nie mam możliwości np. rozebrania sobie pół silnika samochodu w garażu swoim, dlatego daje to na zewnątrz,

to tak mówię, mieszkaniówka kontra transport.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Bardzo proszę, bo schodzimy w ogóle na inne tematy.

Tomasz Baczyński (Radny)

Tak jest, ja przepraszam tylko od odnośnie tego transportu, po prostu te remonty pana na miejscu nie są zgodne z prawem.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

No dlatego ich nie robię, tylko daję do warsztatu.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Proszę pani Barbara Grudzień.

Barbara Grudzień (Radna)

Dziękuję bardzo, ja mam 2 pytania. Pierwsze to takie pytanie, tu w tym projekcie pan przedstawiał nam, że to wszystko jest w oparciu o ilości mieszkańców gminy. Czy w tych wszystkich założeniach jest większe zapotrzebowanie, bo jest no troszeczkę nam w okresie letnim, w tym sezonie przybywa tych mieszkańców, szczególnie w okresie letnim, czy to też jest wzięte pod uwagę, że to wszystko będzie miało miejsce na pobór tych ścieków od pozostałych mieszkańców?

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Proszę pani, no nie jesteśmy nawet w stanie, założymy w tych miejscowościach, które parają się agroturystyką bardzo dobrze. Czy też stają się z miejscowościami letniskowymi, powiedzieć, że ta posesja to mieszkańcy stali, więc mogą pójść pod prysznic, a ci nie. Są wszyscy łącznie z tymi osobami, czasowo przebywającymi na tym terenie ujęci w tych bilansach. Tutaj było odniesienie tylko i wyłącznie do mieszkańców, ale w tej chwili również są przygotowywane materiały pod tzw. aglomerację ściekową, gdzie określa się, że tak powiem, przelicza się na mieszkańców, to się nazywanym RLM, równoważna liczba mieszkańców, czyli przelicza się założymy usługi.

Barbara Grudzień (Radna)

Tu chodzi mi taką w miarę szybką odpowiedź.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Wszystkie te osoby są ujęte.

Barbara Grudzień (Radna)

Czy Zostaną spełnione te parametry.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Wszystkie te osoby są ujęte i rozwój też jest przyjęty nie na poziomie 2/3%, tylko na poziomie znacznie wyższym, tak, żeby zresztą powiem państwu, także 25 lat w dziedzinie zaopatrzenia wody, tu oczyszczania, odprowadzania ścieków to jest perspektywa bliższa, 50 lat to jest perspektywa dalsza i dlatego niekiedy ciężko się operatorom technicznym dogadać z samorządami, które często gęsto patrzą kadencyjnie.

Barbara Grudzień (Radna)

Ja bardzo dziękuję, czyli jest to zabezpieczenie, że po prostu większa ilość mieszkańców i te sezony są zabezpieczone, jeżeli dojdzie do realizacji tego projektu.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Oczywiście

Barbara Grudzień (Radna)

O to mi chodziło, drugie moje pytanie oczywiście Tymień, no jakżeby inaczej. Czy po prostu jest jakaś alternatywa dla Tymienia w tym wszystkim, nie wiem, czy jakiś mniejszy etap rozbudowy pod kątem Tymienia pytam, w przypadku, jeżeli nie dostaniemy tego dofinansowania, na tak dużą inwestycję, a już tam wstępnie na wspólnym posiedzeniu komisji panu mówiłam o sytuacji Tymienia i po prostu to mnie interesuje. Czy, jeżeli nie będziemy mieli tego dofinansowania, to jest zapowiedziane, że nie będzie też robione. Czy jest alternatywa dla samego Tymienia, konkretne pytanie.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Proszę pani, Pani radna, ja już na komisjach panie udzieliłem, może szerszą nawet odpowiedź na to pytanie.

Barbara Grudzień (Radna)

Chodzi aby po prostu mieszkańcy oglądający dzisiaj sesję, żeby usłyszeli.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Gdybyśmy nie otrzymali w tej wielkości tego dofinansowania, co chcielibyśmy i planujemy? Dostalibyśmy

kwoty mniejsze. To Tymień dla nas języczkiem uwagi, bo tam jest najgorsza w tej chwili sytuacja ze względu na ten brak pozwolenia wodnoprawnego, niepotrzebne nie naliczane opłaty czy kary, więc likwidacja oczyszczalni jest dla nas priorytetem i danie czegoś mieszkańcom wymienia w zamian, który że tak powiem problem rozwiąże ten istniejący łącznie z problemem, tzw. perfumerii naturalnej, która tam jest, no bo odory niestety są. Wtedy będziemy działać tak, żeby wybudować cały tłoczny. I wybudować kanalizację w Tymieniu łącznie z likwidacją oczyszczalni. Jest to jako pierwsze zadanie priorytetowe do wykonania właśnie w tej koncepcji i w tym postępowaniu, które chcemy robić.

Barbara Grudzień (Radna)

Jeżeli jest taka koncepcja, czy są ewentualnie obliczone koszty, jakie byłby to koszt, gdyby do tego doszło, że to tylko Tymień bierzemy pod uwagę przybliżony jakiś koszt czy na dzień dzisiejszy tak nie może pan mi określić

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Czy mam wyliczać?

Barbara Grudzień (Radna)

Nie, nie, nie.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Szykujemy się na bardzo różne alternatywy, na bardzo różne rozwiązania, które mówią, znaczy przychodzimy ze skrajności w skrajność, to co państwu powiedziałem, to jest jakby ten pierwszy etap w całości to, co, o czym teraz mówimy, jest to jakby programie. Również są, jakby elementy pośrednie, które do programu minimum w miarę możliwości pozyskiwania środków będą dokładane. Natomiast układ łącznego z rozwiązaniem problemu w Tymieniu jest dla nas układem priorytetowym.

Barbara Grudzień (Radna)

Dziękuję bardzo, no po prostu mnie interesowałoby wtedy ewentualnie, jeżeli będzie to możliwe, gdzieś w najbliższym czasie przedstawić, gdyby nie doszło do tej dużej inwestycji, co będzie zrobione i jaki będzie koszt, jeżeli chodzi o sam Tymień. Może nie w tej chwili, ale po prostu przy najbliższej okazji bym bardzo prosiła.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Ja powiem tylko tak, proszę już na tym. Mówimy o kwotach brutto 7 164 000 plus 1 000 640 to będzie na

poziomie 8 000 000, niecałe 9 000 000 tak. Plus jeszcze 10 000 000 potrzeba będzie, no około 10 milionów. W sumie.

Barbara Grudzień (Radna)

Dziękuję bardzo, takiej informacji oczekiwałam, dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

No rozmawiamy o bardzo wirtualnych pieniądzach, których jeszcze dzisiaj nie ma, jeżeli chodzi o Polski ład, to mają być dopiero kończy, to obietnica, jeżeli będą limity, tak jak ostatnio do 5 000 000 zł to bardzo czarno widzę to wszystko chyba, że będzie tego więcej, nie wiem może w najbliższym czasie się tutaj konkretnie coś na ten temat dowiemy. Natomiast trzeba przyznać, że sam Tymień jest prawie na końcu tejże inwestycji i w związku z tym no czy to ma być główny kolektor prowadzony do Strzeżenicy i dalej do istniejącej sieci czy główny i ewentualnie możliwość włączenia Tymienia, a dopiero później pozostałych miejscowości czy to ma być inaczej etapowo od powiedzmy sobie, zaczynając od Strzeżenicy sukcesywnie w stronę zachodnią, podłączenie wszystkich miejscowości. Także to jest tutaj istotne. Proszę pan Markowski.

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

Witam państwa, przysłuchuje się tak tym pytaniom i dyskusji. Może spróbuje się odnieść do tych 2 elementów, o których tutaj pan przewodniczący powiedział, kwestia dofinansowania. Oczywiście każde dofinansowanie jest wirtualne, dopóki się go nie dostanie. Natomiast uczestniczyliśmy z wójtem w takim spotkaniu z przedstawicielami rządu łódzie dla wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, gdzie były przedstawione wszystkie programy, które są planowane przez rząd, jeżeli chodzi o tego typu inwestycja dla nas jest to inwestycja nr 1. Oczywiście Polski ład jest czymś co najbardziej nas kusi. I co jest już nie wirtualne, tylko coś, co się dzieje. Faktycznie są po stronie rządu pewne nowe wnioski po pierwszym ogłoszeniu pierwszego etapu tego programu. To jest program 3 etapowy jeśli dobrze pamiętam, ma być w sumie 120 000 000 000, 20 000 000 000 na pierwsze rozdanie. Wpłynęło wniosków 98 000 000 000. Tak to wygląda faktycznie mają w tej chwili pewien zgryz, jak to rozwiązać, niemniej jednak myślę, że to zostanie rozwiązane dosyć taki pragmatyczny sposób, dlatego że w tym polskim ładzie jest 6 grup priorytetowych. Polski ład jest program, który ma dawać szansę zrównoważonego rozwoju dla takich gmin, jak Będzino, środki dla takich miast, jak Warszawa nie są przewidywane, więc szanse są duże, oczywiście 3 rozdania zobaczymy, co i kiedy nam się uda uzyskać, niemniej jednak jest informacja o innych również programach z ochrony środowiska, które będą się pojawiały i w przypadku tego typu inwestycji informacje, które usłyszeliśmy dofinansowania będą na podobnym poziomie, więc nie jest to jedyna szansa Polski ład, są też

inne możliwe programy, które mają się pojawić, niemniej jednak będziemy zabiegali o to, żeby już polskim łaadzie dostać coś. Drugi wątek, który pan poruszył rozważaliśmy dosyć skrupulatnie, w jaki sposób ewentualnie podzielić całe zadanie pierwszego etapu, 46 000 000 zł na mniejsze etapy, żeby to miało jakikolwiek sens. Był również rozważany wątek taki, o którym pan wspomniał, żeby wybudować magistrale główną i przyłączenia od Strzeżenic w strony Tymienia, co by oznaczało, że faktycznie Tymień byłby w perspektywie gdzieś na końcu tego wszystkiego i od tego żeśmy odstąpili. Uznajemy, że priorytetem jest podłączenie Tymienia. No ze względów już tutaj omawianych przez Olka, ale również Pleśnej i Łasina koszalińskiego, to są tereny, które powinniśmy w pierwszej kolejności przyłączyć, w związku z tym zadanie nr 1, jeśli będziemy musieli ten etap 46 dzielić, co jeszcze 6 000 000 dzielić. To będzie wybudowanie tzw. magistrali głównej, która będzie łączyła Strzeżenice z Tymieniem, Łasiną i Pleśną, a dopiero później w następnych etapach i dofinansowaniach będziemy rozbudowywali, przyłączali poszczególne miejscowości. Także znamy, znaczy widzimy, jaki jest problem. No oczywiście Tymienia, ale głównie tej oczyszczalni nieszczęśliwej, która tam funkcjonuje i nie zakładamy na tym etapie innego podziału tego zadania.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Powiem tak, jeżeli wybudujemy główną magistralę, ściekową, tłoczny i rozwiążemy problem zarówno Tymienia, jak i ewentualnie dalej Łasina i Pleśnej. Prościej nam będzie uzyskać na inne zadania, pieniądze, bo to już będą dużo mniejsze pieniądze. Jakby, że tak powiem jednorazowo, gdyby nam się udało na początku większą kwotę uzyskać z tego względu, że pokazujemy od razu efekt, że robimy 1 miejscowość, podłączamy ją do czegoś, co już istnieje, robimy drugą miejscowość podłączamy do czegoś już istniejącego itd. i działa od razu. Czyli jest to wtedy uzyskanie szybkiego efektu ekologicznego, a większość instytucji finansujących też patrzy na to, jak szybko i w jaki sposób, z jaką jakością będzie występował efekt ekologiczny, począwszy od wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki Wodnej skończywszy na Narodowym, czy na jakiś jeszcze innych instytucjach wdrażających środki nawet unijne, dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, proszę też jedno zdanie. Tu jedno zdanie proszę.

Andej Krawiec (Radny)

Ja chciałbym tylko ...

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Będziemy robili pójdziemy do komisji tej dodatkowej.

Andej Krawiec (Radny)

Chciałbym tylko przypomnieć o jednym o karach nałożonych na gminę przez oczyszczalnie ścieków. Nie wiem, jak to jest wyliczana taka, ale domyślam się, że od ilości ścieków razy tamten nieszczęsny detergent jak tam ma ten współczynnik, czyli jeśli powiedzmy teraz odprowadzimy 3 razy więcej ścieków niż do tej pory te kary będą o tyle większe, a gdyby była oczyszczalnia własna w Tymieniu tych kar by nie było, to może być około 1 000 000 / 1,5 nawet do dwóch.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Ja podpowiem panu tak, to, że będziemy 3 × więcej odprowadzać ścieków, to nie znaczy że 3 × więcej tego to paskudztwa będzie w tych ściekach. Jak już przed chwilą dłuższą chwilę temu mówiłem. To nie jest efekt normalnej działalności mieszkańca, czyli ścieków bytowo-socjalnych, tylko jest to ściek przemysłowy, czyli najprawdopodobniej będzie od jednego klienta, ja nie mówię, że my możemy też ścieki roszczeń, czy może nawet do takich parametrów, które by przeszły. Po prostu trzeba znaleźć takiego klienta i zlikwidować, jakby to zanieczyszczenie źródła, czyli u niego i tych opłat, wtedy by nie było, jeżeli chodzi o pozostałe, to tak jak ustaliliśmy, nazwałem to parametrem podstawowym, podczyszczalnia ta winna załatwić nam to z powodzeniem i nie powinniśmy wtedy już tego typu kar płacić, jeżeli jeszcze tam ktoś wcześniej wspomniał, że Sianów też płaci, Sianów ma inną umowę i tego prosiłbym, żeby mnie więcej nie pytać. Nie chciałbym tego rozpoznać, ma umowę gorszą niż my.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

My nie po to pytamy Sianów, zapłacił otrzymał też karę 2 500 000, to wiemy. Proszę pan, Jóźwiak.

Andrzej Jóźwiak

Panie Olku ja mam takie pytanie. Z pana wypowiedzi wynika, że uważa pan, że jeżeli oddamy w 100% ścieki do jednego odbiorcy, to będzie dobre rozwiązanie dla naszej gminy. Tak wychodzi z tego, no i przy okazji, mówi pan, że w sąsiednich gminach, też wszyscy uciekają od ścieków, ale to trochę jest nieprecyzyjne. Gmina Manowo buduje 1 oczyszczalnię, buduje drogę oczyszczalnię w Boninie, gdzie w prostej linii ma do Koszalina raptem 2 km, ale nie o to chodzi, chodzi nam głównie o dobre rozwiązanie dla naszej gminy, dla naszego budżetu, dla naszych mieszkańców. Proszę pana, mówił pan że sąsiednie gminy tak samo uciekają, no gmina Mielno buduje oczyszczalnię ścieków, czy rozbudowuje w miejscowości

wczasowej, gdzie po prostu też powinna z tego czekać. Następna gmina Śianów, mówi pan, że też wszystko dają do oczyszczania, okazuje się, że mam takie informacje, raczej są pewne, że gmina Śianów chce budować własną oczyszczanie, także czy my jesteśmy, czy to rozwiązanie 100% uzależnienie się od 1 odbiorcy ścieków jest dobrym rozwiązaniem, tak pan uważa? Może trzeba coś znaleźć innego, nie wiem, dziękuję.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Jeżeli mówimy o Mielnie, no to akurat pan przewodniczący wie.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

nie omawiamy innych gmin.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Ale powiem tak, skala. My mówimy tutaj o ilościach w granicach, nawet no założmy 1000 m na dobę, a nie mówimy o ilościach dobowych, latem rzędu kilkunastu tysięcy metrów sześciennych. Na dobę. Wiem, że były kiedyś przymiarki nawet do czegoś takiego jak sprzedaż ścieków z Mielna do Koszalina. Koszalin nie był zainteresowany, wcale mu się nie dziwię, bo miałyby założmy kilkanaście tysięcy metrów na dobę w ciągu założmy od miesiąca 1,5 sezonu, a później miałyby poziom gminy Będzino, czyli 1000, trzymał by rezerwy przerobowe, których by nie wykorzystywał, to jest pierwsza rzecz. Jeżeli mówimy o Śianowie to już mówiłem i tego tematu nie będę rozszerzał odnośnie spraw umownych. Natomiast pytanie jest jeszcze jedno. Czy w tej sytuacji, jaka już jest, śianów otrzyma pozwolenie wodnoprawne na budowę oczyszczalni, to trzeba się było wód polskich zapytać. Bo w tej chwili efekt końcowy jest gwarantowany, a w przypadku budowy no dopiero byłby ewentualnie pokazałoby to czy ten efekt byłby utrzymany, czy też nie. To samo też dotyczy gminy Będzino, jeżeli chodzi o budowę własnej oczyszczalni.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Ale gmina Będzino nie musiała robić opinii środowiskowej. Także w przypadku budowy to też inaczej to wygląda. No taka jest decyzja z 2018 roku wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska, znaczy wojewódzkiego zarządu, a także ja taką posiadam jeśli gmina tego nie ma. Natomiast też chciałbym przy tej okazji spytać, jak wygląda w tej sytuacji, tej inwestycji opinia środowiskowa, jeżeli jest wymagana, to ile ona może potrwać przygotowanie.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Jeżeli mówimy o regionalnej Dyrekcji ochrony środowiska, bodajże, najprawdopodobniej czy na 95% nawet

99% nie będzie wymagana jako inwestycja, która służy ochronie środowiska bezpośrednio. Z drugiej strony nie ingeruje w środowisko, dołączając już do istniejącego obiektu, który przepustowością swoją, spełnia wszystkie wymogi, także tutaj nie przewidujemy, raczej nie będzie takiej decyzji o sporządzeniu raportu oddziaływania na środowisko, który mógłby trwać, dlatego też przyjmujemy czas jakby realizacji dokumentacji którą żeśmy mówili w układzie tym trzyletnim na 1 rok i 2 lata na realizację, o ile uda nam się pozyskać środki w tej wersji, którą państwu udostępniałem.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję.

Andrzej Józwiak

Ja to tego pytania pan do końca nie odpowiedział czy jest pan przekonany, że to jest dobra nasza gmina, jeżeli będzie 1 odbiorca ścieków w 100%, ale proszę pana, jest pan fachowcem, zresztą pan o tym wcześniej mówił na komisji, czy może ma nam pan powiedzieć o oczyszczalniach, które są budowane, są wybudowane w gminie Manowo, choć jakieś bloki, dokładnie na tym się nie znam, pan jest fachowcem może pan by nam to przybliżyć, dziękuję.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Znaczący powiem państwu, tak. Sądzę, jeszcze raz powtórzę, że takie gminy jak Będzino nie stać w perspektywie dłuższej na posiadanie na budowę, tak, bo środki zewnętrzne się dostanie. Ile okres referencyjny tych 3 czy 5 lat ten obiekt przeżyje, spokojnie. Później się zaczną schody. Więc, dlatego mówię, że taki obiekt czy sprzedanie czyszczenia ścieków dla Koszalina, uważam za dobre rozwiązanie. Jeżeli chodzi o te obiekty, które pan mówił to oczyszczalnie, powiem szczerze nie znam rozwiązań tych technicznych, które tam zostały przyjęte. Także nie chciałbym się wypowiadać. Nie znam tych obiektów. Nie znam tego projektu, jeżeliby się zapoznał, no to wtedy moglibyśmy dyskutować, natomiast nie chcę się wypowiadać na temat czegoś, czego na oczy nie widziałem.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę pan Bryliński.

Sławomir Bryliński

Po prostu pan jest fachowcem dobrze, pan przedstawia, tylko mam swoje pewne wątpliwości, a kolejne pytanie, jakie chciałbym zadać co z mieszkańcami, którzy mają bezodpływowe zbiorniki, zainwestowali pieniądze w przydomową, oczyszczalnię ścieków i czy oni mają obowiązek podłączania do kanalizacji.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Więc tak, jeżeli będą objęci siecią kanalizacji sanitarnej, ci mieszkańcy, którzy mają tzw. wszyscy żyjemy na tym samym świecie, wiemy, że są tu zazwyczaj zbiorniki bezodpływowe, więc te osoby, które będą miały możliwość podłączenia, będą musiały się przyłączyć, mówimy o przydomku warunki działania przydomowych oczyszczalni ścieków, każdy klient

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę czy jakieś pytania inwestycji. Proszę.

Andrzej Józwiak

Co do tego planu, mówi pan o tym pierwszym etapie rury, który jest w tej chwili tam założona, przyjmie tyle ścieków czy trzeba będzie budować nową rurę kanalizacyjną dziękuję.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Pytanie byłoby bardziej do Tadeusza Gruszeckiego pana, do którego za 2 pokolenia projektantów na naszym terenie sieciowych i nasza wina słyszenia zna. Ale mówię to by się na pewno na pana obraził. B

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Natomiast przy tej okazji już zadam pytanie, gdzie w, którym miejscu miały zlokalizowano pokoju.

Aleksander Janowski (Inspektor ds. inwestycji i remontów)

Tak jak podawał budował te wymień 7 000 163 grawitacyjne wraz z przepompowniami ścieków w tym mieniu 1 000 637 600 na kolektorze głównym łącznym pompowni musiałaby funkcjonować niecałe 800 złotych dokumentacja do tego bardzo dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Nie ma więcej pytań.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Przejdziemy teraz do inwestycji, bo owe. Zaczną od pierwszej budowa drogi drogi gminnej na odcinku Polkowice śmiechów. Całkowita wartość inwestycji do 4 768 000 w zaokrągleniu. Z czego 2 000 300 zrównoważonego transportu i strategii dla koszalińsko-kołobrzeskiego kierowania termin zakończenia realizacji inwestycji, to jest termin umowny 15 października 2021 chyba już ostatni etap ułożenie dywanika asfaltowego czy tej warstwy. Ścieralnej plus dokończenie, kilku zjazdów indywidualnych w kostce brukowej. Nie przewiduje jakichkolwiek zagrożeń tego terminu, w związku z tym czekamy tylko na odbiory

poszczególnych etapów i zakończenia całego zakresu i rozliczenie się z dofinansowania. Druga droga to jest budowa drogi wierzchomino, wartość inwestycji to 1 866 000. Z czego 942 000 w zaokrągleniu, do gminy wpłynął wniosek o zakończenie inwestycji i jesteśmy w trakcie prac odbiorowych. Kolejnym realizowanym razem z inwestycją jest punkt z pewnego zbioru odpadów komunalnych na terenie Będzina, w przyszłym tygodniu ma być rozstrzygnięty i być może dokonany wybór wykonawcy. Drugie ogłoszenie przetargu nastąpiło tak bez terminu otwarcia oferta dla 04/05 października. Budowa świetlicy w Popowie. To jest budynek, który blok uległ spaleniowi. Na dzień dzisiejszy mamy kompletną dokumentację w formie koncepcji i zakresu tej odbudowy. Odbudowa będzie nie dokładnym odzwierciedleniem tego stanu rzeczy, czyli budową nowego obiektu, będzie wyposażony również w nowoczesne instalacje, typu fotowoltaika, typu pompy ciepła. Na te inwestycje już częściowo otrzymaliśmy dofinansowanie, oczywiście nie jest to szczyt naszych marzeń i osiągnięć, będziemy walczyć o dodatkowe środki w wysokości, na dziś 750 000 w ramach rządowego funduszu inwestycji lokalnych. Kolejnym elementem inwestycji, która została rozpoczęta, będzie kontynuowana, to jest dokończenie remontu pomostów i budowa wiaty rekreacyjnej w miejscowości Podamirowo, budową będzie objęte prawie 130 m pomostu i budowa tak jak wcześniej wspomniałem, wiaty rekreacyjnej, która znajduje się w nazwie przedsięwzięcia. I ona tutaj miała głównie, że tak powiem być tym elementem rekreacyjnym zarówno dla mieszkańców, jak i części turystycznej tej miejscowości. Według państwa działka jest za mała, ale tak czy inaczej spełnia warunki, możliwych spotkań rekreacyjnych. Korzystania z tego jako bazy dla turystów. Propozycja zagospodarowania drugiej działki troszeczkę rozproszę, gdyby zainteresowanie tą częścią. Na którą już prowadzimy inwestycje dodatkowe środki budżetowe, ale to moje tak odrębne zdanie w tym zakresie na wartość inwestycji przewidziana jest na wysokości 265 000. Z czego otrzymaliśmy 183 787 zł kwoty dofinansowania z programu Operacyjnego rybnictwo i morze. Z europejskiego funduszu Morskiego i rybackiego. Remont drogi w Tymieniu, już chyba tam wielokrotnie omawiane na pewno na sesjach, po raz kolejny złożyliśmy wniosek o dofinansowanie do rządowego funduszu rozwoju dróg na inwestycje łącznej wartości 1 800 000. Obejmują pierwszy etap przebudowy drogi w miejscowości Tymień w niespełna 1000 m bieżących. Z czego 713 nawierzchni asfaltowej, pozostała część z płyt drogowych ażurowych, na pozostałym odcinku do miejscowości Strachomino będzie w ten sposób kontynuowany oprócz samej drogi, oczywiście z płyt jest przewidywany ciąg pieszo-rowerowy o szerokości 2 m. On też będzie stanowił, moim zdaniem, za dodatkową atrakcję turystyczną i między nimi komunikację między tymi miejscowościami w bardziej rekreacyjny sposób, czyli ścieżką rowerową. Przebudowa świetlicy wiejskiej w Strachominie, częściowo temat był poruszany, ale bynajmniej nie dotyczy bezpośrednio tego zagadnienia, obejmuje dostosowanie czy podniesienie parametrów

istniejącego budynku w części parterowej częściowo w kwocie dofinansowania z programu Operacyjnego rybnictwo i morze. Łączna wartość inwestycji, tego remontu, tudzież jeszcze zaznaczę, że części parterowej to 357 257 zł. Na temat koncepcji rozbudowy sieci kanalizacji już kolega dość obszernie wspomniał, nie będę do tego tematu, wracał. Dziękuję uprzejmie, pytania chętnie na nie odpowiem.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Proszę to są pytania. Proszę pani Grudzień.

Barbara Grudzień (Radna)

Panie Marku, na wspólnym posiedzeniu komisji prosiłam, żeby pan ewentualnie przygotował takie dane dotyczące drogi do banku. Czy coś pan na ten temat może powiedzieć, bo tam pytałam o koszty całkowite, co i jak ma być dokończone, czy był kosztorys zrobiony na całą drogę? Jak z tym dofinansowaniem tych 3 instytucji, które oferowały współfinansowanie tej drożdze, bardzo bym prosiła o jakich informacji w tym temacie.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Jakieś informacje na pewno udzielię, choć nie jest to zakres moich inwestycji, ale skoro zostałem obarczony.

Barbara Grudzień (Radna)

Panie Marku, to co było do tej pory, to był zakres inwestycji gminy, a teraz na dzień dzisiejszy ostatnią uchwałą zostało przekazane do ZK, czyli chciałyby uzyskać informacje. Co do tej pory, jaki był koszt całkowity, czyli, jeżeli robiliście założenia remontu całej drogi, to na pewno jakiś kosztorys był zrobiony. Ile z tego już zostało zapłacone, ile ewentualnie zostało do zapłacenia, do zrobienia i jaki może być koszt ten dalszy, bo takie rzeczy nas interesują dziękuję,

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Właśnie chciałem to powiedzieć. Między nimi to, co udało się uzyskać do tej pory. Zacznę od początku, czyli kwota poniesionych wydatków za usunięcie warstwy asfaltowej, która była tam wcześniej w zalegającej w takiej formie dość popękanej to była kwota 9840 zł brutto. Kolejny etap przewidywał wymianę i ponowne ułożenie kostki brukowej na podbudowie betonowej. Wcześniej założenia były takie, że wystarczającą ilość będzie ogół wymiana około 200 m kwadratowych na łączną kwotę 62 687 złoty i 60 zł brutto. Okazało się, że podbudowa pod pozostałą częścią nie spełnia właściwie żadnych wymogów w ciągu tygodnia dostawy samochodów spowodowały podniesienia istniejącej nawierzchni przy prze gębienia nawet do 30 cm, w związku z tym należało wykonać rozszerzenie tego zakresu wymiany i podbudowy na kostce istniejącej i

podbudowie betonowej. Wspomnę dość mocno wytrzymałe grubości 20 cm i powierzchni około 490 m² za łączną kwotę brutto 157 459 zł 37 groszy. To daje łączną wartość 232 986 zł w tym zakresie, jaki widzimy na dzień dzisiejszy, bo łączna powierzchnia to jest bodajże wymiany 690 m kostki brukowej. Oczywiście nie jest to zakończona, inwestycja. Brutto ale już tam kilkukrotnie mówiłem że to zawartość zwrotna no ale były, powtórzę oczywiście 232 096 zł 97 zł brutto. Nie jest jeszcze szczyt marzeń, oczywiście w tym zakresie i przy powtórzę, żebym był dobrze zrozumiany nie planowaliśmy wymiany całej nawierzchni, ten rozwój wypadków i zmiana zakresu następował w trakcie realizacji inwestycji, ażeby pochwalić się pełnym remontem, tak to może nazwę potrzebujemy zarówno środków, jak i nakładów rzeczowych do wykonania samego zjazdu. Nie mamy na dzień dzisiejszy jeszcze kosztorysu inwestycji inwestorskiego, na ten zakres nie ma też jeszcze opracowanej technologii. Co do tego zakresu, w szczególności chodzi o ten, to część do mieszanych warstw asfaltowych, betonowych, płyt i trylinki w tej ostatniej części tak mówiłem bezpośrednio stykające się z bramami wjazdowymi do przedsiębiorców. W związku z tym na temat całkowitej wartości inwestycji na tą chwilę państwu nie odpowiem. Kontynuując pani pytanie, m.in. odpowiem, że z wcześniejszych ustaleń wynikało, że co najmniej czworo przedsiębiorców dołoży swoje środki finansowe w wysokości 15 000 każdy. Z tego, co wiem, do dzisiaj żadna wpłata nie wpłynęła. W związku z tym nie gospodarujemy tymi środkami, kwota w budżecie pozostała w GZK to jest 150 000 zł, bo też takie pytanie na komisji padło. Więcej chyba nie dodam w związku z tym, bo nie posiadam więcej informacji na ten temat, chyba że coś w międzyczasie pominąłem, to to proszę mnie upomnieć. Dziękuję bardzo.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Czyli ja rozumiem, że 150 000 to jest przekazane na pozostałą część tak?

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Przepraszam jeszcze raz.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

150 000 to jest przekazane na pozostałą część czy na rozliczenie dotychczas zrobionej roboty

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

To jest kwota, która została przekazana GZK na remonty dróg, nie wiem czy to dokładnie jest tożsamy, że tak powiem z tym, co pan przewodniczący pyta.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Czyli, czy ogólna kwota na remont dróg przekazana na wszystkie drogi. Dobrze proszę pani Barbara, Proszę

czy ktoś jeszcze? Pan Baczyński proszę.

Tomasz Baczyński (Radny)

Dziękuję, panie Marku, jaki był koszt wykonania ekspertyzy obciążeniowej tej drogi, bo tam przez kilka dni stał samochód, który sprawdzał wytrzymałość nawierzchni.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

A tu nie odpowiem bo nie byłem bezpośrednio zleceniodawcą tego zakresu, to nie był duży wydatek, ale nie chcę strzelać no bo nie wiem, czy kilka tysięcy złotych czy nawet może mniej. Nie chciałbym strzelać, proszę mnie zwolnić z tego obowiązku, nie znam tej kwoty bezpośrednio tego nie zlecałem.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę pan Gołębiewski.

Adam Gołębiewski (Radny)

Dziękuję. Jak czyta pan w pierwszym założeniu tej drogi, że tam miało być przełożony, tylko ten bruk częściowo czy w jaki sposób, kto za tą decyzję odpowiadał, że akurat tym sposobem na ten pierwszy, jakby etap poszły prace zrobione.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

To znaczy nie bardzo rozumiem pytania, kto decyzję podejmował. Generalnie co do zasady, wójt podejmuje decyzje wszelakie związane z inwestycjami, na podstawie tego, co zostało zapisane między innymi w budżecie. Ja tutaj sam osobiście decyzji nie podejmuje.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę pan Markowski.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Rozumiem, że do tego pytania.

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

Tak do pytania. Jak państwo pamiętacie historię, to tutaj między mi pan obecny Baczyński był jednym z inicjatorów tego, że koniecznie, pilnie, natychmiast robić tą drogę, bo nie mogą dojechać tak dalej mieszkańcy, co jest zupełnie zrozumiałe, tak. Jak państwo widzicie z historii, która się tutaj wydarzyła, próbowaliśmy tę drogę zrobić kosztem najmniejszym z możliwych, aczkolwiek też rozsądnym wykonawcą,

który podjął się przełożenia tego bruku. Też powiedziano: "możemy spróbować, jak to będzie funkcjonowało". Więc tutaj nie ma co w ogóle mówić o pojęciu, jakiś nie wiem decyzji, o odpowiedzialności za decyzjami. Nie bardzo rozumiem tych stwierdzeń. Próbowaliśmy to zrobić niższym kosztem. Praktyka pokazała, że nie jest to wykonalne, trzeba ponieść dużo wyższe koszty, żeby tą drogę doprowadzić do parametrów takich nośności, które są wymagane.

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

To jeszcze dopytam, dlaczego nieodpowiedzialności? Wójt za to odpowiada końcowo, tak? A mógł wziąć, nająć eksperta, który stwierdził i wtedy zrzucić od tak, który wziął za to pieniądze postawił ekspertyzę, że w ten sposób a nie inny, ale jednak podjął wójt sam tą odpowiedzialność. Zobaczył, że tak nie można jakieś pieniądze zostały wydane i później inną drogą poszedł. Dziękuję.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Byłem na bieżąco w tym temacie nie oceniam tego, jakiegokolwiek złe decyzje tak się normalnie postępuje, jeżeli chce się coś zrobić, no powiedzmy niższym kosztem, na ekspertyzę też trzeba było wydać pieniądze, zresztą później, jak tutaj pan Baczyński wspomniał, były badania obciążeniowe, było sprawdzone to wszystko, droga funkcjonowała. Nie wiem, to państwo wiecie pewnie za 20 albo 30 lat, prawdopodobnie trzymało się to wszystko, że tak powiem razem ze sobą tylko tym zlepkim asfaltu, który był u góry. No i potem praktyka pokazała, że przy tego typu obciążeniu, jakie ta droga przechodzi dostawy ciężkich samochodów do przedsiębiorców po prostu ona musi być wykonana zupełnie w innej technologii.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę pan Baczyński.

Tomasz Baczyński (Radny)

Sprawa pierwsza to przeprowadzenie tych badań i tej ekspertyzy, poniesionych w związku z tym kosztów na sesji, na której podejmowaliśmy votum i absolutorium pan Markowski powiedział że takich kosztów, nie było. Ja zadałem to pytanie, a pan powiedział, że takich kosztów nie było. Wtedy mnie pan okłamał, to jest nagrane, może pan.

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

Pana, proszę nie insynuować jakiegokolwiek kłamstwa, bo uzyskał pan odpowiedź od pana Maślińskiego, że nie zna tych kosztów.

Tomasz Baczyński (Radny)

Powiedział pan, że takie koszty nie zostały poniesione i tyle. To jest pierwsza sprawa, a druga sprawa jest nawierzchnia jaka miała być położona na tej drodze, nie uczestniczył pan w sesjach, ani we wspólnym posiedzeniu komisji, ani pan wójt. Wtedy faktycznie chciałem, żeby się cieszył, że ta droga jest zrobiona, jednakże wtedy przedstawiałem kosztorysy na 140 000 zł na planie 2 warstw asfaltowych i to widział pan Szymaniak. Dziękuję.

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

Panie Baczyński, jeżeli pan jest specjalistą od budowy dróg, to zachęcam pana do zatrudnienia się w takiej firmie, która pana wiedzę na ten temat sprawdzi. Dla mnie pan nie jest żadnym specjalistą.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Ale niech Pan sugestii nie udziela.

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

Ale to też są sugestie, które w moją stronę padają, że ja tutaj ...

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę pana my nie oceniamy wiedzy, tylko oceniamy jakość i błędy przy całej inwestycji, które występują i o to pytamy

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

Nie ma żadnych błędów, od tego zaczniemy.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dobrze proszę pana, jest błąd. Skoro zrobiono, położono bruk, który trzeba było zrywać. To jest błąd.

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

Proszę pana, ja wyjaśniłem, jaki był powód, dla którego trzeba było zmienić technologię? Nie będę tego kolejny raz powtarzał.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Ogólnie powiedziałem, o co pytamy, niech pan nie ocenia, czyjeś fachowości, bo my też to możemy robić i to nie ma sensu.

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

Stwierdzenie tego typu, że można było położyć dwie warstwy asfaltu za 140 000, rozwiązałoby problem jest oceną bepodstawnie, bez żadnego uzasadnienia technicznego. To jest bzdura, co pan opowiada.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dobrze, ktoś chciałby? Proszę pan Juźwiak.

Andrzej Jóźwiak

Ja chciałem wrócić jeszcze do inwestycji w świetlicy w Popowie. 750 000 dofinansowania, Super dofinansowanie. Aż takie światełko tunelu zresztą, ale pan wójt czy pan wicewójt wcześniej nam tutaj mówi o tych dofinansowaniach, jeśli chodzi o kanalizację, sprowadził nas na ziemie, że to nie jest takie "hop hop", że na pewno zostaniemy. Tu jest to pewne, to jest 750 000. I teraz chciałem się dowiedzieć taką rzecz, jeżeli dostaliśmy takie dofinansowanie 750 000, no to na jakiś musiał być zrobiony projekt. I ile ta inwestycja będzie kosztować. Czy to będzie 2 000 000? 3 000 000? Czy są jakieś symulacje, przynajmniej zrobione na ten temat, bo jeżeli ktoś starał o dofinansowanie, więc wiadomo to ma być świetlica wiejska, supernowoczesna, nie żaden pałac kultury nauki, tylko to ma być dla mieszkańców. I chciałbym się dowiedzieć, ile taka inwestycja będzie kosztować. Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę Pan Markowski.

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

Dofinansowania 750 000 w budżecie mamy i to już jest na koncie. Dostaliśmy dofinansowanie, 130 000 to są środki zarezerwowane w budżecie. Całość jest oceniana na koszt 880 000, łącznie z tymi urządzeniami, o których tutaj Marek Maśliński wspomniał w tej chwili trwają prace projektowe. Nie pamiętam Marku kiedy ma się zakończyć ten projekt, do końca tego roku ma być projekt.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, proszę kto jeszcze ma pytania, jeszcze Pan Jóźwiak.

Andrzej Jóźwiak

To dofinansowanie nie jest obciążone, że musimy mieć wkład własny, nie jest to.

Dariusz Markowski (Zastępca Wójta Gminy Będzino)

Żeby tą inwestycję zrobić to 750 000 jest za mało, dlatego mamy wkład własny.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę. Czy ktoś jeszcze? Jeśli niema pytań ... jeszcze pan Maśliński proszę.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

2 zdania dosłownie na temat nawet ostatniego pytania i jeszcze drugim do banku bym wrócił, ale to za chwilę. Są różnego rodzaju, że tak powiem dofinansowania, różnego rodzaju wymogi stawiane poszczególnym. To była bardzo uproszczona wersja wg tego dofinansowania rządowych inwestycji lokalnych tam nie trzeba było posiadać ani dokumentacji, ani pozwoleń na budowę, ani też kosztorysów inwestorskich. Została w tym wniosku opracowana, wstępna kwota szacunkowa i tak jak mówiłem wczoraj na komisjach dopiero wykonanie projektu budowlanego i opracowanie szczegółowego kosztorysu inwestorskiego da nam realne i faktyczne, że tak powiem koszty związane z realizacją inwestycji. Natomiast jeśli chodzi o drogę do banku, to tutaj gdzieś przewija się jakaś fałszywa informacja. Myśmy nie zmieniali żadnej technologii, nie przykładaliśmy czegoś powtórnie bądź 2 ×, od samego początku zamierzenie było takie, żeby częściowej naprawy dokonać tych miejsc, na których droga zapadła i tam zastosowano od samego początku wymiana złożone ponowne warstw 20 cm podbudowy betonowej. Na tym miała być zakończona inwestycja. Natomiast w związku z tym, że trwa tam trwała, sukcesywna dostawa ponadnormatywnych samochodów dostawczych, tirów krótko mówiąc, ta droga przy zastosowaniu punktowej wymian okazało się na tyle niecelowa, że pozostałe metry rozjeżdżały i po prostu zwiększyliśmy zakres wymiany tej kostki poza tym po zdjęciu asfaltu i częściowo nawierzchni gruntowej okazało się, że kostki, łącznie istniejącej kostki tej drogi, łącznie z krawężnikami były zatopione w prawie 50 cm, gruncie i okazało się to Ława czy sama sama droga nie ma oporów po obu stronach tej drogi, w związku z tym każde przejeżdżające tiry powodowały dalszą degradację tego tej drogi. Technologia jest powtarzam dla państwa jeszcze raz i mieszkańcom przyjęta od samego początku jednakowa, tylko zmienił się zakres tego remontu, ponieważ każde przejeżdżające tiry rozjeżdżają te stare elementy drogi. Nie te nowe już wykonane i przełożone na podbudowie cementowej czy betonowej. Myśmy technologii nie zmieniali, tylko zmienialiśmy zakres wymiany poszczególnych odcinków drogi.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Proszę, czy jakieś pytania są? Tak akurat jesteśmy w temacie inwestycji, to chciałbym dać taką propozycję panu wójtowi, prawdopodobnie otrzymamy podobną kwotę, jeżeli chodzi o wiatraki z podatku za rok 2019 mam propozycję, żeby pan wójt z tych środków zrealizował obietnice budowy przedszkola w Będzinie. To jest tylko propozycja prawdopodobnie w połowie października ta informacja będzie na 100%

pewna, że około tych 3 000 000, dostaniemy środków. Dziękuję proszę państwa, kończymy ten punkt chyba zrobimy 10 minut przerwy bardzo proszę.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę państwa, proszę o zajęcie miejsca i uwagę. Wznawiamy obrady sesji po przerwie. Jesteśmy, w pkt 6 podjęcie uchwał i pierwsza uchwała, w zasadzie 3 uchwały związane z budżetem. Oddaje głos, pani skarbnik. Proszę pierwsza w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2021. Poproszę jeszcze opinie przewodniczącego komisji budżetowej.

Adam Gołębiewski (Radny)

Dziękuję bardzo komisja budżetowa to co do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2020/ 21 opiniuje pozytywnie. Proszę o przyjęcie.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Proszę. Oddać głos. Dziękuję. No właśnie przysłania pana ekran. Niech się Pan tak mocno nie przytula do pani skarbnik. Proszę państwa głosowało 14 radnych, 14 radnych było za podjęciem tej uchwały. Stwierdza, że uchwała została podjęta projekt uchwały nr 2 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Proszę, pani skarbnik.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Szanowni mieszkańcy projekt nr 2 w sprawie wprowadzenia zmian wieloletniej prognozie finansowej. Wprowadzony jest w związku z uaktualnieniem wielkości prognozy finansowej na podstawie przedstawionych państwu zmian w projekcie nr 1 w miarę myślę szczegółowo zostało wszystko omówione na komisjach. Czy mają państwa dodatkowe pytania co do projektu nr 2? Może wyprzedzę wskaźnik, który prezentowany bodajże na stronie siódmej. Tak państwo widzą na rok bieżący, jak i na kolejne lata jest spełnione przez gminę Będzino.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, czy są pytania do tej uchwały? Jeśli niema głosujemy. Dziękuję głosowało 14 radnych, 14 radnych było za podjęciem. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. I projekt uchwały nr 3. W sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Będzino na rok 2021. Proszę, pani skarbnik.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Wysoka Rado Szanowni mieszkańcy projekt nr 3 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Będzino na

2021 roku przyjętej 28 stycznia 2001 roku dotyczy zmian jakie zostały wprowadzone w projekcie nr 1, gdzie zmienia się wielkość planowanego deficytu budżetowego oraz zmienia się wielkość wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych do wysokości 851 393 zł. Zmienia się również planowane przychody do wysokości 7 206 398 zł 41 gr oraz zmianie ulega limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów pożyczek z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego jednostki samorządu terytorialnego do wysokości 3 516 725 zł 40 gr.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję czy są pytania? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Dziękuję głosowało 14 radnych, 14 radnych oddało głos za podjęcie uchwały stwierdza, że uchwała została podjęta. Pani skarbnik, ja mam jeszcze tak, korzystając z pani obecności zapytanie, bo swego czasu obiecała pani nam jeszcze w sierpniu, że się pani zastanowi nad zakupem kamery. Ewentualnie takiej, która by się ustawiała na głos osoby, która obraz, który się oddaj bądź ewentualnie drugiej, żebyśmy nie przeprowadzali dalej sesji, że część osób po prostu się plecami do kamery i nie widzimy.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Kolega zgłasza się do odpowiedzi.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę, Pan Mateusz, już.

Mateusz Dębowski (Biuro obsługi rady gminy)

Zrobiliśmy rozeznanie w tym temacie, jeżeli byśmy chcieli, żeby kamery były uruchamiane przez czy ktoś używa mikrofonu, to trzeba wymienić mikrofony, to jest koszt, jak to napisali 16 000, tak, żeby ten cały zestaw, ale jest też możliwość zakupu kamery na pilot po prostu że ona by była. Tak to też po prostu musi ktoś ręcznie uruchamiać, czyli po prostu przesuwać nie tam było 35 góry też taka wycena, to, więc taka wstępna wycena. Więc nie wiem, czy państwo, jeżeli się zdecydujecie, trzeba chyba w budżecie jakoś.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Od tego mamy panią skarbnik, żeby znalazła pieniądze. Może na odejście. I podjęła decyzję z panem wójtem jaka wersja. Chodzi nam o to żebyśmy nie wydawali jakiś pieniędzy niepotrzebnych. Żeby był to zakup trafiony, żeby to zdało egzamin tutaj, ja nie optuję, że to ma być też 16 000 może być, 3 i pół, byleby to funkcjonowało właściwie.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Szczerze dopiero kolega teraz chyba niedawno zrobił wycenę, bo na moje biurko jeszcze nie wpłynęła żadna z ofert i żaden wybór przyznaje się pan Mateusz.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

No dobrze, myślę, że się spotkamy na którejś sesji.

Patrycja Woltmann (Skarbnik Gminy Będzino)

Tak więc jak coś podejmiemy decyzję, to kolega na pewno będziecie się z państwem kontaktował.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jasne dziękuję. Proszę państwa. Kontynuujemy głosowanie nad uchwałami projekt uchwały nr 4 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy w Będzinie z dnia 24. sierpnia w sprawie powołania skarbnika gminy Będzino. Witam panią sekretarz panią Annę Janiuk proszę zarekomendowanie tamtej uchwały.

Anna Janiuk (Sekretarz)

Witam państwa, bardzo serdecznie. Proszę państwa, tak jak wspominałam, na komisjach. Uchwała jest efektem rozmów, które przeprowadziliśmy z przyszłą panią skarbnik, która obiecała nam, że jeżeli pojawi się taka możliwość przyspieszenia jej przyścia i objęcia stanowiska skarbnika gminy, wtedy będziemy zmieniać uchwały w sprawie powołania skarbnika gminy, tylko w punkcie odnoszącym się do daty przyjęcia tego stanowiska, w związku z tym, że taką obietnicę i zapewnienie uzyskaliśmy od pani Renaty Protasewicz, myślę, że podjęcie uchwały w tej sprawie jest zasadne. Czy mam przeczytać tę uchwałę?

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję wam znamy treść ona też na komisji to omawialiśmy. Przystępujemy Chyba, że pytania są jakieś państwo macie, jeśli nie to przystępujemy do głosowań. Dziękuję głosowało 14 radnych, 14 głosów jest za odpowiedzią, tylko stwierdzam, że uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. I oddaje głos panu Szymaniakowi, proszę.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Witam państwa. Szanowni Państwo, uchwała była szeroko omawiana na komisjach dotyczy zaliczenia drogi w miejscowości Miłogoszcz do kategorii dróg gminnych publicznych. Jest to droga od drogi krajowej nr 11 przez wiadukt nad drogą s6 oraz znów w kierunku drogi nr 11 i tam kończy się przed przed wiaduktem ten odcinek drogi, który będzie upubliczniony. Jeżeli są też pytania to bardzo proszę. Jeżeli nie, to proszę

uchwalenia.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę czy jakieś pytania czy są jakieś wątpliwości. Też na komisjach, to omawialiśmy, przystępujemy do głosowania. Głosowało 14 radnych, 14 głosów za podjęciem tej uchwały stwierdza, że uchwała została podjęta. Projekt uchwały nr 6 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. Tutaj, proszę o rekomendację pana Szymaniaka, jako że chodzi o przyjęcie tej drogi z kategorii dróg powiatowych na drogę gminną. Proszę.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Jak pan przewodniczący powiedział, jeśli chodzi o przyjęcie drogi Powiatowej po podjęciu tej uchwały od 1 stycznia 2022 roku stanie się drogą gminną publiczną. Zostało to zrobione na podstawie uchwały rady powiatu, o zniesieniu tej drogi jako drugiej już nie Powiatowej ze względu na to, że nie ma znamion drogi Powiatowej, a w ustawie o drogach publicznych wyraźnie jest wskazane, że jeśli drogi nie mają znamion drogi powiatowej stają się drogami gminnymi. No i tutaj też jest zasada, żeby tą uchwałę podjąć, też była szeroko omawiana na komisjach także proszę o podjęcie uchwały, jeżeli są tutaj pytania to bardzo proszę.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę, czy są jakieś pytania? Proszę pan, Gołębiewski.

Adam Gołębiewski (Radny)

Co do tej uchwały, gdybyśmy nie podjęli to co? Zostanie przyjęta?

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Nie, zostanie nadal powiatowa, następna możliwość za rok o tej samej porządku. Dziękuję.

Lucyna Parol (Radna)

Mogę?

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę pani Parol.

Lucyna Parol (Radna)

I ja mam takie pytanie panie Tomaszu bo słyszy się, że tam jest dosyć dużo usterek na tej drodze. I ta droga jeszcze w tej chwili nie jest chyba jakby przyjęta po wykonaniu, jeżeli my podejmiemy taką uchwałę,

przyjmujemy ją na drogę gminną, co właśnie będzie z tymi usterkami, czy to nie pozostanie później do naszej realizacji, w jaki sposób to będzie, czy to jakby nie za wcześniej najpierw odebrać drogę, że tak po 100% dobrze wykonaną i wtedy podjąć taką uchwałę? Jak to wygląda.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Jeżeli chodzi o gwarancji. Jeśli chodzi o ten termin to został ustalony pomiędzy powiatem oraz gminą. Tutaj władze doszli do takiego porozumienia. My po prostu to realizujemy tak czy są tam już wszystkie usterki do tego czasu zostaną usunięte, tam niewiele zostało już także. Myślę, że w momencie przyjmowania drugi 1 stycznia, ta droga będzie już w pełni zrealizowana. Przypomnę państwu, że w ubiegłym roku poza uchwałą, bo to wtedy gmina nie musiała takiej uchwały podejmować, dostaliśmy w formie kaskadowej droga Strzeżenicy, która też wymaga pełnego remontu, także tutaj ta droga i tak już jest zrobiona, wyremontowana, że możemy spokojnie tą drogę w takim stanie nawet wziąć.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

To znaczy tutaj generalnie chodzi o to, czy ewentualnie te warunki gwarancyjne, czy to będzie forma jakiejś cesji przekazania na.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

To tak, jak najbardziej.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Żeby to nie było tak że, bywa droga skończona, powiat przekazał i nie obchodzi ich to już dalej.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

To tutaj nie ma żadnego problemu, to zanim my odbierzemy tą drogę, bo to też jest w formie protokołu przekazania to nie jest tak, że dziś powiem uchwała wchodzi 1 stycznia i po prostu już bierzemy ją, nie. Jeszcze protokół przekazania. Jeszcze możemy wnieść swoje uwagi, możemy powiedzieć, że coś się nie podoba i zanim się fizycznie przyjmie tę drogę, możemy jeszcze swoje uwagi w tym wskazać tak, ale chodzi o gwarancje, to tak jak powiedziałem gwarancja w formie cesji przechodzi na gminę Będzino i do końca trwania tej gwarancji mamy tu zabezpieczenia wykonawcy.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Chodzi o to, żeby wszystkie uwarunkowania zawrzeć już w tym protokole. Proszę pani Barbara Grudzień.

Barbara Grudzień (Radna)

Ja mam tak, mam takie pytanie, bo na wspólnym posiedzeniu komisji nie padł termin 1 stycznia 2022, nigdzie takiego terminu nie ma w uchwale, że to będzie przyjęcie z dniem 1 stycznia 2022. Zaczęłam czytać uzasadnienie, w uzasadnieniu też nie ma takiego terminu jest tylko § 4, który mówi, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni. Czy nie powinien to być zapis, że przechodzi z 1 stycznia 2022, bo ja nie znam procedury przejmowania tych dróg.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

To jest drodzy państwo, to tak naprawdę uchwała opiniująca, którą my podejmujemy taką uchwałę, która mówi o tym, że to przekazanie drogi Powiatowej pod zarząd gminie czy wójta gminy Będzino, podejmuje rada powiatu Koszalińskiego, taką uchwałę rada podjęła i tam taki termin jest zawarty. Tam taki termin jest zawarty, te wszystkie pozostałe terminy one wynikają z przepisów. My tutaj nie wskazujemy dnia, bo tak naprawdę podejmuje dziś na uchwałę powiat koszaliński mógłby takie uchwały też nie podjąć, może podjąć za rok dopiero tak i ta uchwała nie wskazuje konkretnego terminu. Powiat koszaliński już podjął ten termin 1 stycznia. My dokonujemy kolejnego kroku przyjmujemy.

Barbara Grudzień (Radna)

Proszę mi powiedzieć, w którym miejscu jest zapis w uchwale zarządu powiatu, że jest to z dniem 1 stycznia, bo mamy kopie tej uchwały i ponownie czytam.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Zarząd powiatu opiniuje, jakby naszą uchwałę, a rada powiatu podejmuje uchwałę i taka uchwała do nas dotarła teraz 27 ja dostałem tą uchwałę, czyli 3 dni temu i w tej uchwale dopiero rada powiatu wskazuje termin w § 3i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku.

Barbara Grudzień (Radna)

Prostu my tej uchwały nie mieliśmy, tylko mieliśmy tą inną.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Tamta uchwała jest uchwałą zarządu, to wynika z ustawy o drogach publicznych, gdzie zarząd powiatu musi wydać opinię, a już sama rada powiatu podejmuje to decyzję o zbyciu tej drogi na rzecz gmin.

Barbara Grudzień (Radna)

Dziękuję bardzo.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, ja też tak do pana Mateusza i pani Urszuli, że tutaj w opinii w opisie. W uzasadnieniu zarząd powiatu uchwałą z dnia 22. a my mamy tam 2 znaki zapytania. Przynajmniej moje jest tak. Bardzo podobne, żeby to poprawić od razu będą możliwe. Teraz nie wiem, czy tutaj nie powinna być ujęta w uzasadnieniu decyzja już rady powiatu czy wystarczy ta z zarządu.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

To jest jakby dwutorowość taktu tu nie ma jedno z drugim nic wspólnego, mówi się przy podjęciu tej uchwał, którą dzisiaj państwo debatujecie. Mówi się tylko o uchwale zarządu powiatu, że zarząd musi wydać opinię o uchwale rady powiatu w ogóle nie ma w tym przypadku bo to są, jakby były 2 tory jedna rada podejmuje decyzję o przyjęciu, a druga o zbyciu to nie musisz w tym samym czasie, dlatego się nie mówi o uchwale rady powiatu.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jasne, proszę pan Bryliński chciał zadać.

Sławomir Bryliński

Dziękuję, panie Tomku, ja bym chciał dopytać się, kto będzie odpowiedzialny konkretnie z imienia nazwiska z Urzędu Gminy za egzekwowanie napraw tej drogi i czy to będzie ta sama osoba, która egzekwuje naprawy na drodze Powiatowej, przez Dobrzyce bo nie idzie w dobrym kierunku i nie jest egzekwowane, dlatego mam swoje obawy.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Zarządcą drogi od 1 stycznia o ile państwo podejmiecie uchwałę, będzie wójt gminy Będzino. Z ramienia wójta zarządcą, z imienia i nazwiska będę ja Tomasz Szymaniak, ale kto będzie odpowiedzialny za egzekwowanie tych spraw związanych z usterkami, to nie umiem państwu powiedzieć, to inwestycja, wiecie państwo kto się zajmuje inwestycjami, tak kolega Marek ja jestem zarządcą, więc pomieszymy pewnie też i tak w takich przypadkach zawsze działamy razem, więc pewnie będziemy mogli tu myśleć, że spokojnie za pan ma powiedzieć, że tak ja będę Tomasz Szymaniak i pan Marek Maśliński, będziemy we dwójkę.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Nie wiem, czego się tak odchyła boi się pan pana Marka? No dobrze, czy są jeszcze jakieś pytania, a pan Andrzej Juźwiak proszę?

Andrzej Józwiak

Ja może mam pytanie niezwiązane z tą drogą, ale wyszło w trakcie. Mam takie pytania odnośnie drogi w Wierzchominku została zrobiona, tam podbudową wcześniej droga była z bruku, polbruku, kamienia i co z tym kamieniem, czy mamy ten kamień gdzieś na składzie, czy są jakieś plany? Co z tym kamieniem brukiem będziemy robić w przyszłości dziękuję.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Już tam gdzieś z sali padła informacja, że nie ma, fakt. Został zmieniony materiał na podbudowę drogi w Wierzchominie. W związku z wykonania wykorzystane w pełni mam dokumenty u siebie w biurze bardzo chętnie państwo zapoznam dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

No bo wcześniej mieliśmy taką informację parę miesięcy temu, że ten bruk będzie zważony, zmierzony i złożony gdzieś na terenie gminy, a on chyba jest złożony, ale w Popowie. Już nie ma. Proszę czy jakieś pytania? Jeśli niema to przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. Proszę Głosuj. Dziękuję głosowało 14 radnych, 14 głosów było za podjęcie uchwały stwierdza, że uchwała została podjęta.

Barbara Grudzień (Radna)

Czy można mieć jeszcze pytanie do pana Tomka, ponieważ widzę, że się zbiera.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jak najbardziej trzeba wykorzystać obecność.

Barbara Grudzień (Radna)

Dlatego z tą, ponieważ mamy parę takich pytań ze strony mieszkańców i sołtysa oczywiście. Co z tym światłem ostatnio rozmawialiśmy na komisjach, czy będzie to robione, czy nie przy bloku 43 i 46, wczoraj dostał taką informację, że ta lampa przy bloku 43 żarzy, a czasami jak jest wilgotne, powietrze, iskrzy wręcz i jest prośba, żeby tę sprawę załatwić, czy to będzie zrobione, czy nie oświetlenie. Jest prośba po ostatnim zebraniu sołeckim. Sołtys prosił, żeby przekazała czy jest możliwość przywiezienia gruzu i rozsypania na

drodze. Tam, gdzie są takie budynki jednorodzinne za szkołą, jak się jedzie w kierunku, tam jest kilka budynków jednorodzinnych, takich za szkołą i tam są jakieś takie wertepy, dziury jest prośba, żeby tam coś zrobić z tym. No oczywiście słynne dziury w drodze Tymieńskiej. Od jedenastki w kierunku osiedla jest prośba sołtysa o zwrócenie uwagi na to, czy otrzymam informację, co z tym oświadczeniem przede wszystkim?

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Zacznę od trzeciego pytania, bo jest łatwiejsze, tak zajmijmy się tym, bo materiał mamy, że chodzi o gruz państwo niestety w tej chwili środków żadnych nie mamy. Poprosiłem księgową, żeby na przyszły miesiąc przygotował, gdzie mamy jakieś możliwe środki gdzie możemy przesunąć, bo po prostu z część środków nie mamy już na zakup materiałów. Tak samo jest na oświetlenie drogowe i uliczne w tych na remonty już też nie mamy środków. Wiem, że lampy zaczynają się psuć przed okazuje się, więc, aby wzmocnić się coś więcej ich awarii, ale statystycznie mamy na to środków w tej chwili i na przyszły miesiąc planujemy zrobienie zmian w budżecie, tak, aby można było te remonty do końca roku wykonać, że chodzi o lampy tak, bo na remonty dróg pieniążki mamy, ale tych pieniążków nie chcę zabierać przesuwając na oświetlenie chcąc znaleźć gdzieś indziej, dlatego jeżeli tak jak tutaj oświetlenie tak już tam okaże się, że iskrzy tutaj poprosić elektryka, żeby to zrobił. Po prostu wystawie fakturę później.

Barbara Grudzień (Radna)

Otrzymałam właśnie tam iskrzy, jak jest bardzo wilgotne powietrze, ale takie pytanie, jeżeli chodzi tam niewielką ilość gruzu na tę drogę przy domkach jednorodzinnych. Tam jest coś złożone na kotłowni, jeszcze jest jakiś, czystego nie można było częściowo i to zrobić.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Jak najbardziej z takich, jeżeli chodzi mówi, że chodziłoby o czysty już kupić, no to nie mamy środków, mamy składowane materiały, z tych materiałów co mamy zeskladowane na pewno pracownikom wysłę żeby podjechali.

Barbara Grudzień (Radna)

Czy jest taka możliwość zobaczyć, co tam jest faktycznie i czy tym gruzem na dzień dzisiejszy byłaby możliwość załatwienia tych dziur co są obecnie to jest taka prośba mieszkańców dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę pan Gołębiewski.

Adam Gołębiewski (Radny)

Dziękuję, tak, szybko w Kładnie naprzeciw posesji nr 5 został odłamany po ostatnich wichurach konar, on tak leży, ale trochę w rowie trochę na drodze nikomu to nie przeszkadza, ale trzeba go uprzątnąć, pociąć, chociaż jakoś zagospodarować. Kolejny apel w tej właśnie drodze, którego od początku te 2 studzienki melioracyjne w rowie, w pasie drogowym nie są przykryte do tej pory proszę zwrócić na to uwagę, a jeszcze tu kolega mówi, że w tej zauważył w drodze Powiatowej, właśnie ze Śmiechowa od kościoła od krzyżówki w stronę latarni też jest po lewej stronie studzienka melioracyjna odkryta w rowie w pasie drogowym, żeby to z zabezpieczeń dziękuję.

Grzegorz Sztulc (Radny)

Ja tylko chciałem jeszcze zwrócić uwagę, panie Tomku. Pan Wilku wspominał też o punkcie zawracania autobusów w Wierzchominku, po prostu autobus jest na tyle długi, że nie mieści się na wjeździe, obok świetlice i tylne koła zapadają się tam już się pojawił dosyć konkretny problem, też bym prosił o interwencję w tym miejscu. Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Proszę pan Jóźwiak.

Andrzej Jóźwiak

Przy okazji, panie Tomku odnośnie tej drogi cały czas uważać na cmentarz, są takie wyrwy. Przecież to ludzie na cmentarzu jeżdżą. Żeby coś tam nie wydarzyło, że jakaś tam trumna wypadnie, bo faktycznie tam są niesamowite dziury. Nie wygląda to ciekawie z pozycji mieszkańca zwykłego prosił bym tam kruszywo było sypane, nic nie daje nam przez jakiś asfalt coś, bo jest taka podbudowa chyba sportowa.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Chociaż są tam chyba 2/3 dziury. Jeszcze przy okazji, jak pan jest może prosiłbym o przycięcie żywopłotu za salą gimnastyczną. To jest działka gminna, tam na tyle odstaje, że po prostu ciężko wyjechać samochodom z parkingu szkolnego, jest to niebezpieczne, bo różnie może być, tym bardziej, że tam dużo rodziców przewozi swoje dzieci. I to by było tyle do pana Tomka, a odnośnie jeszcze tego kamienia, panie Maśliński, to te kamienie czy ta droga poprzednia z tego kamienia, ona została wbudowana z powrotem tą drogę, bo nie do końca zrozumiałem. Bo mieliśmy ją jako swój ma zostawić miał być zostawiony jako nasz materiał, gminny tak?

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Tak zgadza się, oczywiście, nawet w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w drodze przetargu była informacja określona, że wszelkie materiały stanowią własność gminy, to jest ten sam przypadek z tym, że tak jak mówię w związku z tym, że po odkryciu, przy zdjęciu tej kostki okazało się, że podbudowa jest pod drogę niewłaściwą, projektant zasugerował inne rozwiązanie, w którym skruszona kostka została zbudowana jako podbudowa 30 cm, bodajże pod tą istniejącą konstrukcją do drogi, w ten sposób.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, pan Baczyński

Tomasz Baczyński (Radny)

I przepraszam, Panie Marku, ale to na pewno ta kostka? Bo tam już był położony asfalt, a ta kostka była jeszcze zhałdowana w Popowie.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Wg moich informacji ta sama kostka, nie robiłem żadnych próbek oznaczeń, więc tutaj stuprocentowej pewności nie mam dziękuję.

Tomasz Baczyński (Radny)

Dla mnie coś tutaj jest nie tak.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Jak już wyczerpujemy wszystkie punkty wolnych wniosków, to przy tej okazji jeszcze panie Tomku, przycięcie krzewów na drodze Mścice - Przybyradz. Przynajmniej z jednej strony, bo tam już samochód osobowy nie może przyjechać, a tam mieszkają też ludzie.

Tomasz Szymaniak (Pracownik GZK)

Już pomału zaczynamy przycinkę krzewów wszystkich, więc już koszenie się kończy, zaczynamy przycinkę, więc tam też zaraz dojdziemy pewnie.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Już głosowaliśmy nad tą uchwałą. Dziękuję kolejna uchwała dotycząca statutu Gminnego ośrodka pomocy społecznej. Witam pana rzecznika Gminnego ośrodka pomocy społecznej, no bo oczywiście pełniące obowiązki zastępcy dyrektora nie ma w dalszym ciągu nie znamy tej pani. Także proszę pan Turlej.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Witam państwa bardzo serdecznie, tak jak żeśmy rozmawiali na komisji przygotowaliśmy projekt uchwały w sprawie zmiany naszego statutu Gminnego ośrodka pomocy społecznej. Jest to związane z tym, że Gminny ośrodek pomocy społecznej realizuje dodatkowe zadania w postaci ośrodków wsparcia, czyli dom seniora i klub seniora, i z tego powodu jest zasadne uporządkowanie w postaci zmiany naszego statutu. Również oczywiście, przepisy prawa, tak jak państwo żeście założyli wszystkie wyszczególniliśmy, wskazaliśmy również siedziby placówek, gdzie są realizowane zadania z zakresu pomocy społecznej. No oczywiście, zmiana nazewnictwa kierownika dyrektora, ponieważ jest powołany kierownik ośrodków wsparcia i nie może być, że kierownik ośrodka będzie nadzorował kierownika ośrodka wsparcia. To są zmiany ujęte w statucie, jeżeli macie państwo pytania, proszę bardzo.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę Pan Baczyński.

Tomasz Baczyński (Radny)

Dziękuję, dzień dobry panie Rafale, dzisiaj sam pan reprezentuje Gminny ośrodek pomocy społecznej. Prosiłszy o przybycie, pani kierownik, jednak widzę, że nie przybyła. Pewnie jakieś ważne obowiązki.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Miała wyjechać do komisariatu policji w Mielnie i zostałem ja wydelegowany, aby państwu zaprezentować.

Tomasz Baczyński (Radny)

Rozumiem, wg obowiązującego państwa statutu, który przyjęliśmy 28 stycznia 2021 roku w § 5 pkt 1 jest dla zapis, że kierownik kieruje ośrodkiem i reprezentuje go na zewnątrz. Nie ma innej możliwości. Także dzisiejsza uchwała chyba będzie nieważna jeżeli ją podejmiemy.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Proszę państwa, kierownik ośrodka, oczywiście reprezentuje ośrodek na zewnątrz, oczywiście tak, ale ma też prawo wydelegować pracownika.

Tomasz Baczyński (Radny)

To znaczy nie ma takiego zapisu w tym statucie, w którym obowiązuje. Jest pkt 7, w którym tam może oddelegować, znaczy wyznaczyć pracownika do czynności administracyjnych, no ale nie wiem jak do tego się odnieść. Wg statutu obowiązującego powinien być tu pan bądź pani kierownik ośrodka.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Proszę pani Lucyna parol, przewodnicząca komisji oświaty.

Lucyna Parol (Radna)

Po pierwsze, ostatnio pytaliśmy pana, czy radca prawny to opiniował, ale niestety na tej uchwale nie mamy parafki pana radcy prawnego, że to było zopiniowane, to jest po pierwsze, po drugie to przykład z tym, że się nie chodzi na sesję, to jest idzie z góry, bo pan wójt uważa też, że nie musi chodzić na sesję, więc to idzie w dół do tych jednostek i po trzecie to jest także nie ma wskazanej ustawy, która tak powiem, nakazuje zmienienie struktury działania GOPSu i wyraźnie nawet w tym uzasadnieniu, które państwo pisaliście jest powiedziane, że ustawa o pomocy społecznej posługuje się pojęciem kierownika ośrodka pomocy społecznej. Ja wczoraj sobie przejrzałam kilka takich statutów w innych gminach, jak funkcjonuje i wszędzie nazewnictwo było, że kierownik, więc nie wiem ku czemu to prowadzi, to jest też nieprawdą, że to nie zmieni uposażenia, bo wiadomo, że za funkcyjne sprawowanie władzy są wyższe dodatki. I teraz, jeżeli jest dyrektor, więc musi być zastępca dyrektora, jeżeli będzie kierownik to zastępca kierownika, więc nie wiem, w jakim kierunku idziemy. Ja myślę, że GOPS to jest instytucja, która powinna się przede wszystkim zająć pomocą dla społeczeństwa, a nie sobie szykowania stanowisk dyrektorskich, bo uważam, że w takiej jednostce nie musi być dyrektora. Tu muszą być ludzie sercem, którzy będą dostrzegali potrzeby ludzi naszych miejscowości, którzy będą dostrzegali potrzeby dzieci, a jak dotychczas tak to nie jest. I są na to przykłady, jeżeli chodzi o dożywianie dzieci i inne problemy, które dzieci mają nawet taki przykład, gdzie była skarga od pani, która niestety nie dostała pomocy w związku ze świętami, więc myślę, gdyby tam pracowali ludzie, którzy mają empatię do ludzi i mają są wielkiego serca, to znaleźliby taką pomoc. Bo gdybyście zwrócili nawet do mieszkańców czy do konkretnych mieszkańców o taką pomoc to ta pani na pewno na święta otrzymałaby pomoc w postaci żywności, a tego nie zrobili, więc ja osobiście uważam, że ta struktura i to nazewnictwo w GOPS-ie dla mnie osobiście nie odpowiada i nie ma tu wskazań, że ustawa nam to nakazuje, bo jeżeli jest taka ustawa, to proszę podać nam jaka jest to ustawa, z którego dnia i że nas zobowiązuje do takiej struktury pracy w GOPS-ie dziękuję.

Rafał Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Szanowni Państwo, to zacznę od odpowiedzi. Pani radna ktoś tam nie otrzymał pomocy, ja państwu przypomnę, że kryteria dochodowe określenia z ustawą pomocy społecznej z 12 marca 2004 i bywa także do ludzi nie kwalifikuje do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, być może nie przedstawiła stosownych dokumentów, bo zawsze jest możliwości przyznania zasiłku celowego specjalnego art. 41, ale to rodzina

musi udokumentować posiadane wydatki z leczeniem, z rehabilitacją i tak dalej. Jeśli chodzi o to, że GOPS nie reaguje. Jestem tutaj od roku, proszę państwa i widzę zmiany w tym ośrodku. Przypomnę państwu, że w ubiegłym roku w okresie świąt Bożego Narodzenia zrobiliśmy akcję, zbieraliśmy produkty żywnościowe dla najuboższych rodzin i sam z pracownikami wytypowaliśmy rodziny i rodziny otrzymały takie wsparcie. Pani Lucyno jeszcze pani powiem, że reagujemy na każdą krzywdę rodzin i powiem państwu przykład wczorajszego dnia z pracy przewróciłem o godzinie dziewiętnastej, ponieważ byłem wspólnie z asystentem rodziny na interwencji, także nie jest tak, że my nie reagujemy, czekamy biernie i nie udzielamy pomocy, także to jest nieprawdą, bo jeżeli otrzymujemy sygnał ze środowiska, tak się wczoraj dobrze stało, że akurat byłem w tej miejscowości, gdzie doszło do tragedii, bo też nie wiedzieliśmy o takiej sytuacji, ale już w tej chwili sytuacja jest monitorowana też dzisiaj po godzinie szesnastej wybieram się do tej rodziny, także ja mówię tutaj za siebie, że ja wykonuję zadania, tak jak wykonywałem to w poprzedniej pracy i chcę, żeby ten ośrodek też dobrze funkcjonował.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję.

Lucyna Parol (Radna)

Odnosnie tego, akurat jestem w komisji skarg i wniosków i taką skargę rozpatrywała komisja. Dlatego ja mówię, że GOPS nie może się tylko zajmować tym i tymi środkami, które ma do dzielenia, ale może tak trochę spojrzeć szerzej, jeżeli tych środków brakuje to szukać innego sposobu pomocy danej osobie, jeżeli państwo będziecie się tylko trzymać sztywno tych swoich, że tak powiem zapisów i tych przeciętnych płacy to oczywiście ale może by tak trochę właśnie szerzej na to też spojrzeć. Ja nie mówię to bez kozery, bo ja w takiej komisji uczestniczyłam, bo była skarga na to, że pani niestety nie otrzymała, oczywiście GOPS odpisał, że tam nie łapała się w tych strukturach dochodowych. Ale gdyby tak trochę spojrzeć szerzej na to można działać i można pomóc. Ja przynajmniej tak uważam, bo gdyby nawet do mnie osobiście ktoś zwrócił, że jest taka potrzeba też chętnie pomogła, dlatego ja to co powiedziałam to na to jest dowód, bo nie tylko ja jestem w komisji skarg i wniosków, ale pani Najdzion przewodnicząca pani, jest Diana Kret i taką skargę mieliśmy od mieszkanki. Życzę powodzenia i cieszyć się będę, jeżeli będzie faktycznie GOPS działał, a myślę, że chyba praca GOPSu nie będzie zależało od tego, jakie to będą stanowiska tak, że im więcej dyrektorów i kierowników tym będzie GOPS lepiej działał.

Rafał Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Nie jest to naszym zamiarem proszę państwa. No tak jest w innych ośrodkach, jeżeli jest powołany

kierownik ośrodków wsparcia, no np. kierownik dziennego domu, od razu jest zmiana struktury, od razu jest zmiana statutu i w ten sposób ośrodki uchwalają swoje statuty, ponieważ zmiana jest nazewnictwa, tak z kierownika na dyrektora. Tak ja przyjrzałem sobie statuty innych ośrodków, inne uchwały rady gmin i tak to wygląda w Polsce, w ośrodkach także dlatego taki projekt uchwały żeśmy sporządzili także nie jest naszym celem proszę państwa tworzenie stanowisk, bo to jest mały ośrodek. Tak, nie ukrywam, żeby tu było 5 dyrektorów naszym celem jest proszę państwa świadczenie pomocy na rzecz mieszkańców.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, proszę pan Bryliński.

Sławomir Bryliński

Panie Rafale chciałem zapytać, bo padły słowa, że wczoraj pan gdzieś do dziewiętnastej, dzisiaj znowu po południu. Z czego to wynika, że właśnie popołudniami. Sytuacje losowe czy w czasie godzin pracy nie można się wybrać do tych interesantów?

Rafał Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Nie, proszę pana, możemy się wybrać, jak najbardziej w godzinach przyjmowania interesantów, aczkolwiek to jest szczególnie nie będę tutaj tego omawiał i muszę tam być dzisiaj tak samo bardzo dobrze, że wczoraj tam byłem. No dlatego bywają takie sytuacje, proszę państwa, że musimy być popołudniu, żeby pomóc danej rodzinie, dlatego tak też się udam, pracowałem też proszę państwa poprzednio, jeżeli właśnie sytuacja szczególnie danej rodziny, to też zdarzało się, że jechałem do rodziny i pomagałem. Nie jest to proszę państwa nagminne, ale jeżeli sytuacja tego wymaga, to jestem zaangażowanym pracownikiem i po to, pracuje, żeby pomagać drugiemu człowiekowi.

Sławomir Bryliński

Dobrze dziękuję rozumiem.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę, kto jeszcze pani Krystyna Najdzion, proszę.

Krystyna Najdzion (Radna)

Panie Rafale ja chciałam jeszcze zapytać, jaki ma pan czas, w pracy po prostu w swoim zawodzie? Czy jest to, że musi pan do piętnastej, że pan tak nam tu wypomina, że do dziewiętnastej pan został.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Nie proszę państwa, ja nie wypominam, pracuje od siódmej do piętnastej, ale jeżeli sytuacja jest szczególna to jestem takim pracownikiem socjalnym, że potrafię się zaangażować, jeżeli ktoś wymaga takiej pomocy, to potrafię też pojechać po godzinach pracy.

Krystyna Najdzion (Radna)

Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę pani Barbara grudzień.

Barbara Grudzień (Radna)

Mam pytanie, jaka jest obecnie struktura w GOPS-ie? Kierownik, zastępca, jak to dalej wygląda.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Proszę państwa jest pani Marta Jasińska zastępca kierownika, jest główny księgowy, pracownicy socjalni, stanowisko do spraw świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego i stanowisko do spraw świadczeń. Oczywiście asystent rodziny przepraszam. Oczywiście z chwilą przyjęcia środków wsparcia. Jest oczywiście kierownik ośrodków wsparcia, czyli nadzoruje klub seniora i dom seniora, oraz mieszkanie treningowe, czyli terapeuci, asystenci rodzinni też wchodzi w struktury ośrodka oraz opiekunki środowiskowe.

Barbara Grudzień (Radna)

Czy jak dobrze, rozumiem, jest pani pełniąca obowiązki kierownika i jest kierownik nad tymi trzema jednostkami, więc takie moje pytanie, jaka jest potrzeba stworzenia stanowiska dyrektora, zastępcy dyrektora i jeszcze kierownika/kierowników już w tej chwili się zaczynamy czasami gubić. Czy, jeżeli jest kierownik ...

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Kierownik Gminnego ośrodka pomocy społecznej.

Barbara Grudzień (Radna)

Tak i jest tutaj kierownik wyznaczony pod 3 placówki tak, a w nowym statucie mamy dyrektora zastępcę dyrektora, jak wiemy, dalej będzie stanowisko kierownika, więc trzecie stanowisko jest jakby nie patrzeć, będzie następny etap. Czy te 2 osoby sobie nie radzą z całym tym programem, że trzeba dodatkowo osoby zatrudniać, bo zarówno w Starym statucie, jaki w obecnym jest takie zapisy w Starym statucie było, że jeżeli

nie ma kierownika, to wójt wyznacza może być może zachorować, może iść na urlop, wójt wyznacza osoby, wtedy na zastępstwo, czyli to w dalszym ciągu może funkcjonować nie musi być zastępca. Ja nie widzę takiej potrzeby, żeby był ja osobiście, żeby było stanowisko dyrektora zastępcy dyrektora i wiemy, że tu będzie po prostu jeszcze dalej stanowisko kierownika albo kierowników, bo z tego statutu dalej nie wynika, ilu może być kierowników. Tu mam zastrzeżenia, bo moim zdaniem 2 osoby na tych stanowiskach to jest wystarczające. Jest takie moje zdanie. Dziękuję bardzo.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę ktoś chciałby zabrać głos. Mam takie pytanie, kto prowadzi obsługę prawną GOPS? Wiemy, poprzedni radca prawny zmarł.

Rafał Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Mamy radcy prawnego pani Iwona Sumińska Zugaj.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jest radcą prawnym tak, czy ta pani opiniowała tą uchwałę, dlaczego tutaj nie ma jej podpisu, nie ma informacji o tym, że zostało to przecież zaopiniowane.

Rafał Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Proszę państwa, możemy, mogę poprosić panią prawnik będzie w poniedziałek, żeby nam to zaakceptowała.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Kolejna sprawa nigdzie w ustawie o opiece społecznej nie ma zapisu, że ta jest funkcja dyrektora. Piszę się tam jasno, że gminnym ośrodkiem pomocy społecznej kieruje kierownik jednostki.

Nieznany mówca 39

I tutaj utworzyli w tej chwili stanowiska kierownika, który nadzoruje pracę w domu seniora klubu seniora już wykroczeniem poza zapisy statutu obowiązującego. W tej chwili najpierw tworzy stanowiska, budzi nam się podsuwa do zatwierdzenia statut i zmyślą o jeszcze nowych rzeczach, Proszę Pana, zatwierdziliśmy w styczniu pan status.

Rafał Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Tak 8 stycznia.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

No i teraz mamy kolejne zmiany, jako że w styczniu przecież też już był przejęty dom seniora zabrany ze stowarzyszenia przy tej okazji, mam jeszcze pytanie. Dziękuję pani, kierownik, pełniąc obowiązki zastępcy kierownika, przepraszam kierownik, bo nie ma uprawnień do tego, żeby wyraziła swoją opinię, jakie zarzuty w stosunku do stowarzyszenia, lepsze jutro odnośnie prowadzenia domu ŚDS.

Rafał Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Państwa środowiskowy dom jest prowadzony przez Stowarzyszenie i Nie jest w strukturach ośrodka także...

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

To, ale dzisiaj dzisiaj wystąpienia m.in. pracowników mieliśmy wypowiedź że mają do końca roku umowę dalej nie będą kontynuować tej umowy i coś z tego powodem, chcielibyśmy wiedzieć, może że to nie jest pytanie do akurat do GOPSu, ale GOPS w tym uczestniczy. Oczywiście na pewno do pana wójta.

Rafał Turlej (Przedstawiciel GOPS)

GOPS nie przejmie środowiskowego domu bo przepisy zabraniają tego środowiskowy dom z tego co się orientuję, będzie prowadzony przez gminę Będzino przez Urząd Gminy także do pytania to prowadzi do Urzędu Gminy, a nie do nas my prowadzimy klub seniora i dom seniora i to wszystko oczywiście mieszkanie chronione i to wszystko.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Czyli, czyli odpowiada na to pan wójt przypuszczam, jak się zdecyduje. Proszę. Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania? Jeśli niema to proszę państwa przystępujemy do głosowania w sprawie uchwały w sprawie przyjęcia statutu Gminnego ośrodka pomocy społecznej w Będzinie. Proszę o głosowanie. Głosowało 13 radnych, 1 głos za podjęciem uchwały 9 głosów przeciw uchwale 3 głosy wstrzymujące. Stwierdzam, że uchwała nie została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Kolejny projekt uchwały. Dotyczący w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą przebudowa/remont drogi powiatowej w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, przebudowa pobocza w pasie drogi Powiatowej nr 35 14 z miejscowości Wierzchomino. No i kolejna uchwała też jest podobna z tym, że dotyczy przebudowy ciągu pieszego w pasie drogi, Powiatowej nr 35 05 Z w miejscowości Kazimierz Pomorski. Jak wiemy, Ja bardzo proszę, żeby tutaj pan Myśliński wypowiedział w tej sprawie zarekomendował nam te 2 uchwały, bo w zasadzie dotyczy tych samych funduszy.

Marek Maśliński (Inspektor ds.inwestycji gminnych)

Już pan przewodniczącym w dużej mierze wręczył w tym zakresie, co samej nazwy wynika, czego dotyczą uchwały ja tylko precyzuje, że w uchwale nr 8 dotyczącej dofinansowania na przebudowę pobocza w pasie drogi Powiatowej w Wierzchowinie to jest kwota 7200 zł z funduszu sołeckiego na rok 2020, a w przypadku uchwały nr 9 to kwota 7000 dotyczy przebudowy ciągu pieszego w pasie drogi Powiatowej w miejscowości Kazimierz Pomorski.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję czy są pytania? Już mieliśmy to mówione dotyczy to wykorzystania funduszy sołeckich, w związku z tym przystępujemy do głosowania projekt nr 8 w sprawie przebudowy pobocza pasie drogi Powiatowej w miejscowości Wierzchomino, proszę oddać głos.

Dziękuję głosowało 13 radnych 13 głosów za podjęciem stwierdzą, że uchwała została podjęta.

Projekt uchwały nr 9 w sprawie przebudowy ciągu pieszego drogi Powiatowej nr 35 05 Z w miejscowości Kazimierz Pomorski. Proszę zagłosować, kto jest za podjęciem uchwały.

Głosowało 13 radnych 13 głosów oddanych za podjęcie uchwały stwierdza, że uchwała została podjęta.

Projekt uchwały nr 10 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej numer działki 7 / 27 położonej w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec, gminie Będzino. Proszę pani Małgorzata Kowalska.

Małgorzata Kowalska (Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami)

Dzień dobry, Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie działki położonej Podamirowie obręby ewidencyjne Dobiesławiec numer działki 7 27 powierzchnia 1521 m² księga wieczysta KO 1 K/00034334/1 dla działki określone są warunki zabudowy pod realizację inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego, zbycie działki miałyby nastąpić w drodze przetargu ustnego nieograniczonego w ocenie naszej, wójta i tu po dokonaniu analizy zasadności sprzedaży działki, jak najbardziej jest to zasadne, ponieważ fundusze, które byłyby ze sprzedaży działki, możliwe byłoby wykorzystanie ich na remont bieżący drogi oraz na uregulowanie spraw związanych z przywróceniem stanu pierwotnego drogi w wyniku realizacji kanalizacji w części przy wałach przeciwpowodziowych, dodatkowo wiem, że była dzisiaj pani sołtys na wolnej trybunie. Kilka dni temu była u mnie i takie informacje do mnie nie dotarły, żeby mieszkańcy w taki sposób wyrażali swój trzeci co do sprzedaży. Oczywiście państwo też mówiliście. Przypomnę, że mieszkańców zameldowanych w Dobiesławcu jest 56. I jak najbardziej mają

prawo do wypowiedzenia się w tej kwestii, ale chodzi tutaj o sprawy utrzymania bieżące dróg i zadbania o mieszkańców i propozycje realizacji jakichś inwestycji turystycznych typu wieża czy plac zabaw. Myślę, że nie są tutaj na tej działce zasadne. Dodatkowo chciałbym zauważyć, że działka została ujęta w planie wykorzystania zasobu na lata 2021/2023 jako działka do sprzedaży oraz w planowanych dochodach w budżecie na rok 2021. Czy macie państwo pytania.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę, czy ktoś z państwa ma jakieś pytania.

Nie mniej jednak na dzisiejszej sesji zostało odczytane pismo mieszkańców przez panią sołtys Dobiesław ca to pani podała, że 54 mieszkańców mieszka w Bolesławcu.

Małgorzata Kowalska (Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami)

Tak Podamirowo właśnie.

Małgorzata Kowalska (Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami)

Ja jeszcze mogła coś dodać. Błędna informacja została przedstawiona, że to jest ostatnia działka w Podamierowie, ponieważ takie państwo wiecie na działce 6 na 16 bodajże realizowana jest inwestycja, która jak najbardziej będzie zrzeszała mieszkańców, będzie wiata, będzie możliwość spotkania się, czyli tego, czego oczekują i co chcieli zlokalizować na tej działce także. Pani sołtys, wypowiadała się, że to jest ostatnia działka, w Podamierowie, a to nie jest prawda.

Czy państwa ocenie potrzebne są 2 takie miejsca Podamierowie?

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Te będzie wynikiem głosowania proszę Pani.

Małgorzata Kowalska (Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami)

Ja rozumiem państwa wątpliwości ale jaki jest argument na to, żeby.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Ten nie zamierzamy tego tłumaczyć. Proszę pani będzie wynik głosowania nad uchwałą. Ja nie wiem jaki będzie. Zgłaszacie tą uchwałę po raz drugi zresztą, bo chyba 2 miesiące temu była ta uchwała poddana w tej chwili jest to ponowny.

Małgorzata Kowalska (Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami)

Ja zwracałam dodatkowo uwagę, że dochody ze sprzedaży działki są ujęte w budżecie, oraz dobrze, że zostanie ze sobą.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dobrze. Proszę, czy ktoś, proszę Pani Lucyna Parol.

Lucyna Parol (Radna)

Tak jak chciał dodać, że mamy w radzie wspólną Komisję Infrastruktury. I dziwię się że ta Komisja Infrastruktury, przecież na pewno by była takim ciałem doradczym, by się chętnie zapoznała z tą sytuacją, a sądzę, że na pewno nic nie zwrócił z tym tematem do Komisji Infrastruktury, bo po prostu jesteśmy pomijani, są wydawane decyzje odgórne, tak ma być dziękuję.

Małgorzata Kowalska (Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami)

Tylko, że od Komisji Infrastruktury ja też nie dostałam żadnego wniosku z propozycją zagospodarowania działki.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę panią, więc odpowiedź ogólna tutaj jest 1 proszę się z nami konsultować wielu sprawach nie stawiać nas przed faktem dokonanym. Proszę państwa, kończymy dyskusję, przystępujemy do głosowania. Proszę oddać głos w sprawie tej uchwały.

Stwierdzam, że głosowało 13 radnych 13 głosów przeciw tej uchwale stwierdził, że uchwała nie została podjęta. I ostatni projekt uchwały mamy.

W sprawie uchwalenia programu współpracy z Będziną z organizacjami pozarządowymi i przedmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2022 i oddaje głos panu Janowi Jaczewskiemu, który zajmuje się tymi sprawami w Gminie, mieliśmy okazję poznać pana dopiero we wtorek. Także proszę o przedstawienie, że uchwały.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado jest projekt nr 11 dotyczy współpracy gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi zgodnie z art. 3 ustawy 3 ustawy o działalności użytku publicznego i wolontariacie na rok 2022 ogólny program był przedstawiony na komisji, jeżeli są jakieś pytania służę odpowiedzią.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jasne dziękuję. Proszę pani Barbara Grudzień ma pytania.

Barbara Grudzień (Radna)

Jak na wspólnym posiedzeniu komisji zadałem takie pytanie, jaka była w poprzedniej uchwale kwota przewidziana pan odpowiedział, że 104 000 więc ja mam tą uchwałę przed sobą i paragraf 10 mówi o tym, że planowana kwota wynosi nie mniej niż 902 625zł.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

To musi być pomyłka, było 104tysiące w tej chwili zwiększyliśmy, wójt gminy zwiększył do 107 to ewidentnie, musi być pomyłka. Niemożliwością, że prawie 1 000 000 zł było na organizację.

Barbara Grudzień (Radna)

Ale dlatego ja to czytam, czy jest możliwość sprawdzenia na BiPie, bym prosił, dlatego to jest takie panie, skąd ta kwota.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Ten musi być ewidentna pomyłka, bo to jest było 104 tysiące było wykorzystane, znaczy jest wykorzystywane.

Barbara Grudzień (Radna)

Czy można wejść na BiP sprawdzić jeszcze tą uchwałę?

Mówimy o § 10 z 28 stycznia 2021, ponieważ było na ten rok w styczniu podejmowana ta uchwała dobrze mówię Panie Janku, w styczniu była ta uchwała podejmowana.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Cieężko mi się odnieść, bo jeszcze nie było, ale prawdopodobnie tak.

Barbara Grudzień (Radna)

Ja mam taką prośbę do Pana Mateusza, może sprawdzi na BiPie.

Barbara Grudzień (Radna)

Mam nadzieję, że to jest taki błąd. Dlatego jest duża rozbieżność.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Jest to 104 tysiące do organizacji w tym roku jest to 107tysięcy.

Barbara Grudzień (Radna)

I jest § 10.

No jest zapis 902 625 zł.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

To musi być pomyłka.

Barbara Grudzień (Radna)

No nie wiemy taką uchwałę podejmowaliśmy w styczniu. Niemniej niż 902 to dlatego jak wcześniej to sobie kojarzyła, stąd było moje pytanie na wspólnym posiedzeniu komisji.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Ale czy to jest do programu? To jest w ogóle do działalności?

Barbara Grudzień (Radna)

Treść treść paragrafu tego 10 ze stycznia jest identyczna. Jak treść tej proponowanej uchwały. Identyczna treść słowo słowo jedynie ta kwota jest inna. Także ja ...

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Cieężko się do tego odnieść

Barbara Grudzień (Radna)

Stąd moje wątpliwości.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Niemożliwością, żeby po 1 000 000 zł, było na organizację.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Nie wiem czy to nie ma jakiegoś związku z zakupem samochodu przez OSP Dobrzyca.

No remiza we Mścicach się rozbudowuje.

Barbara Grudzień (Radna)

Bo jest zapis zarówno w tej starej jak i w obecnym projekcie uchwały w tym paragrafie 10, jest zapis "na

dotacje celowe i ochronę przeciwpożarową".

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Tak. Mówimy o próg o programie współpracy, tam w 4 sektorach to jest.

Barbara Grudzień (Radna)

Ale zapis w uchwale tej ze stycznia jak i w obecnej jest taki sam tylko ta kwota taka, no duża różnica być może w tamtej uchwale było to związane z OSP, a teraz jest wyrzucony, ale zapis OSP pozostaje być może.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Tutaj jest wiem, że było 104 tysiące, tyle było przeznaczone w tej chwili jest na 2022 107 tysięcy.

Barbara Grudzień (Radna)

Moja prośba, bo jest taka kwota. Oczywiście, jest taka prośba, żeby tą sprawę wyjaśnić jakieś wyjaśnienie. No, skąd ta kwota się wzięła. My to uchwałę podejmowaliśmy i bym prosiła o wyjaśnienie skąd ta różnica.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Oczywiście wyjaśnię.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Bo to jest zapis konkretny, że to jest na OSP i ochronę przeciwpożarową 107 000.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

Jeszcze raz.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jest zapis tutaj konkretny, że 107 000 jest na ochronę przeciwpożarową i OSP.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

W tej nowej ustawie? Nie to jest program w 4 sektora, tam jest podzielona na straż.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jak pan rozumie § 10 punkt drugi?

Dobrze, utrzymujemy, że jest to 107 000 i musi być tyle w budżecie, no i tyle.

Jan Jaczewski (Inspektor ds. profilaktyki i spraw społecznych)

I tyle jest przewidziane, Panie Przewodniczący.

Barbara Grudzień (Radna)

I ja bym prosiła tylko o wyjaśnienie.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeśli ma to przystępujemy do głosowania.

Dziękuję stwierdzam, że głosowało 13 radnych 13 głosów jest za podjęciem uchwały. Stwierdza, że uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo.

Kończymy pkt 6 podjęcie uchwał. Pkt. 7, informacja wójta o działalności między sesjami, zapytania i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji. Mamy oczywiście tutaj informacje na piśmie gdzie pan wójt był ale nie wiadomo po co tam był nie mamy opisane, co uzyskał na tych spotkaniach, w których uczestniczył, także nie mamy tutaj tej informacji opisowej. Wykazane są tutaj zadania bieżące, z których mieliśmy tutaj informacje. Nie wiem, czy zarządzenia, które wójt wprowadził w sprawie zmian w budżecie. Także tutaj też.

Czy ktoś państwa ma jakieś pytania dotyczące tego punktu informacji wójta z działalności między sesjami. Jeśli nie ma kończymy ten punkt, informacji nie mamy. Wolne wnioski i zapytania czy jeszcze ktoś z państwa miałby jakieś wolne wnioski zapytania, bo praktycznie wyczerpaliśmy to w międzyczasie. Jeśli nie ma.

Kończymy pkt wolne wnioski zapytania. Chciałbym podziękować panu Mateuszowi Dębowskiemu za współpracę i życzyć sukcesu w nowym miejscu pracy w sąsiedniej gminie. Natomiast tutaj myślę, że w razie potrzeby, jakiegoś tam wsparcia takiej typowo pomocy jeszcze nam jakieś udzielisz telefonicznej, także dziękujemy za dotychczasową współpracę.

Mateusz Dębowski (Biuro obsługi rady gminy)

Jak najbardziej służę pomocą. Dziękuję państwu za dotychczasowe prawie 10 lat współpracy w w gminie, bo tyle prawie lat tutaj pracowałem. Dziękuję za państwa taką życzliwość za jakieś wszelkie niedogodności swojej strony przepraszam. Myślę, że się nieraz jeszcze zobaczymy, bo jestem mieszkańcem, także będziemy nieraz do czynienia jeszcze.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę państwa kończymy pkt wolne wnioski i zapytania. Ustalenie tematów terminu kolejnej sesji myślę, że

na pewno to się stanie w październiku w zależności od potrzeb. Pani skarbnik musi też przedstawić założenia do budżetu, spływają do dnia dzisiejszego, też wnioski rad sołeckich i sołtysów. Także tutaj myślę, że to spotkanie będzie. No zobaczymy, jeżeli tutaj ten przedstawiciel ODR też być o to może sytuacje w rolnictwie też przedstawimy, krótką wzmiankę może przedstawiciele Izby rolniczej się pojawią też, także na razie nie określamy terminu, ale na pewno będzie to październik zwłaszcza że też będzie pewnie to ostatnia sesja z obecną panią skarbnik. Tutaj jeśli będą jakieś uwagi, to, proszę bardzo, wtedy. Dziękuję zamykam obrady sesji.



Rada Gminy w Będzinie

76-037 Będzino 19, +48 94 3162 539

rada@bedzino.pl | www.rada.bedzino.pl

R.0002.43.2021.MD

Będzino dn. 24 września 2021 r.

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372)

zwołuję

**XLIII sesję VIII kadencji Rady Gminy w Będzinie
na dzień 30 września 2021 r., o godz. 09:00.**

Miejscem obrad będzie sala Domu Kultury w Będzinie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.
3. Wolna trybuna.
4. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2021 r.
5. Stan realizacji inwestycji gminnych.
6. Podjęcie uchwał:

- a) Projekt nr 1 – *Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 r.;*
- b) Projekt nr 2 – *Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029;*
- c) Projekt nr 3 – *Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2021 rok Nr XXXI/196/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 r.;*
- d) Projekt nr 4 – *Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/255/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 24 sierpnia 2021 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będzino;*
- e) Projekt nr 5 – *Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;*
- f) Projekt nr 6 – *Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;*
- g) Projekt nr 7 – *Uchwała w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie;*
- h) Projekt nr 8 – *Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa pobocza w pasie drogi powiatowej nr 3514Z w m. Wierzchomino”;*
- i) Projekt nr 9 – *Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej nr 3505Z w m. Kazimierz Pomorski”;*



Rada Gminy w Będzinie

76-037 Będzino 19, +48 94 3162 539

rada@bedzino.pl | www.rada.bedzino.pl

j) Projekt nr 10 – *Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działki 7/27 położonej w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec w Gminie Będzino;*

k) Projekt nr 11 – *Uchwała w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.*

7. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.
10. Zamknięcie obrad.

Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy.

Projekty uchwał są dostępne pod adresem <http://rada.bedzino.pl/kalendarz-posiedzen>

Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie
Andrzej Nożykowski

Będzino dn. 24 września 2021 r.

NOTATKA SŁUŻBOWA

1. Na dzień 24.09.2021 r. nie otrzymano zgłoszonych projektów uchwał:

- Projekt nr 1, Projekt nr 2, Projekt nr 3

Z uzyskanych informacji od osób przygotowujących uchwały wynika, że powyższe uchwały zostaną dostarczone elektronicznie przed wspólnym posiedzeniem komisji (prawdopodobnie poniedziałek) oraz papierowo na wspólnym posiedzeniu komisji.

Inspektor ds. obsługi Rady Gminy

-/-

Mateusz Dębowski

Mielno, 20.09.2021 r.

Rada Rodziców przy Szkole Podstawowej

Im. Ludzi Morza w Mścicach

Wójt Gminy Będzino

Zwracamy się z prośbą o przywrócenie godzin działalności świetlicy dla dzieci klas 1-3 w naszej szkole od 6.30 do godziny 16.20. Skrócenie godzin spowodowało duże trudności dla rodziców dzieci powyższych klas. Wielu z nich na zebraniu Rady Rodziców w dniu 16 września 2021 r. prosiło nas jako swoich przedstawicieli o interwencję. Wiemy, że z uwagi na powyższe wielu rodziców zostawia dzieci pod szkołą, przed godzinami otwarcia świetlicy, ponieważ muszą zdążyć do pracy. Dzieci pozostają bez opieki. Z uwagi na dobro i bezpieczeństwo dzieci, jak i komfort pracy ich rodziców prosimy o przywrócenie godzin działalności świetlicy dla dzieci klas 1-3 w naszej szkole od 6.30 do godziny 16.20 i przekazanie środków finansowych na ten cel do szkoły.

Do wiadomości:

1) adresat .

2) Pan Andrzej Nożykowski Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie

3) Parol Lucyna – Przewodnicząca Komisja Oświatowo – Społecznej Rady Gminy w Będzinie

4) Tomasz Skonieczny - Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Ludzi Morza w Mścicach

5) a/a

Augustyniak
Krzysztof
Marek
Belińska
Szachniewicz
Agneska
Joanna
Zuzanna
Maja
Marta
Uralska

Julia

Agata

Snow

Petrzyna

Horvath

Cybulski

Michalek

Apwente

Tejce

Stefaniak

Kocińska

Kopiec

JOANNA KASPRZYK
Wioletta
Wiemena
Izabela
Benedek
Gromoski
Wiktoria
Martyna
Donata
Eliza
Dariusz
Michał
Pawel

Regina

Kutnowy

Nadene

Flora

Zawete

Marek

Stubinski

Testa

Cybulski

Peplos

Bogomila

Agneska

Magdalena Uzirowska

Anne Gielke

Mamma Harkasne-Peller

Maria Grażyna

Molek Hermania

Anna Nawsek

Danuta Faurick

Bude Wayne

Albille Andriem

Brownian Salina

Anna Sestek

Carolina Stawian

Anne Piesniak

Kingo Krempa

Aleksandra Orlowska

Petryja Szolanka

Agnieszka Zielinska

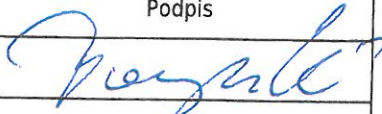
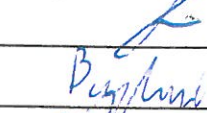
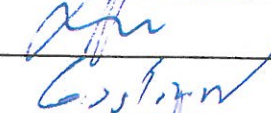
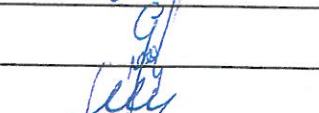
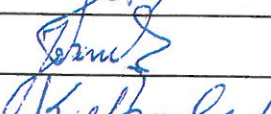
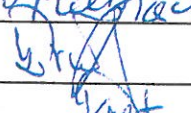
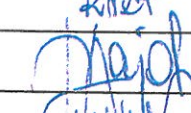
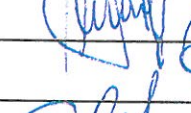
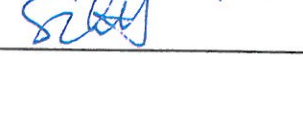
Wiktoria Magala

Jadwiga Janina

J. Dofowa

Lista obecności Radnych na sesji "XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie"

data posiedzenia: 30-09-2021

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1	Tomasz Baczyński	Radny	
2	Joanna Banaszczyk	Radny	
3	Sławomir Bryliński	Radny	
4	Adam Gołębiewski	Radny	
5	Mariusz Goślawski	Radny	
6	Barbara Grudzień	Radny	
7	Eugenia Imbiorowska	Radny	
8	Andrzej Jóźwiak	Wiceprzewodniczący	
9	Piotr Kołpacki	Radny	
10	Andrzej Krawiec	Wiceprzewodniczący	
11	Diana Kret	Radny	
12	Krystyna Najdzion	Radny	
13	Andrzej Nożykowski	Przewodniczący	
14	Lucyna Parol	Radny	
15	Grzegorz Sztulc	Radny	

**Uchwała Nr XLIII/262/21
Rady Gminy w Będzinie
z dnia 30 września 2021 r.**

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 r.

Na podstawie art. 211, 212, 217, 235-236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), po wysłuchaniu opinii Komisji Budżetowo-Finansowej, Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:

§ 1

Zwiększa się dochody budżetu Gminy Będzino na 2021 r. o kwotę 14.409,46 zł - zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Zwiększa się wydatki w budżecie Gminy Będzino na 2021 r. o kwotę 7.758,34 zł - zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Przenosi się wydatki między działami i rozdziałami zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 4

Dokonuje się zmian w planie wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 5

Dokonuje się zmiany w planie przychodów zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 6

Ustala się przychody i rozchody budżetu zgodnie z załącznikiem nr 5.

§ 7

Po dokonanych zmianach budżet gminy zamyka się:

a) Dochodami w kwocie 53.992.002,03 zł, w tym zadania zlecone **12.879.372,73 zł**;

b) Wydatkami w kwocie 57.508.727,43 zł, w tym zadania zlecone **12.879.372,73 zł**;

Wynik finansowy (deficyt) w kwocie **3.516.725,40 zł**. Deficyt zostanie pokryty przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych (obligacji) w kwocie 2.307.282,99 zł, przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym w kwocie 330.412,89 zł, przychodami z rozliczeń środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 w wysokości 27.636,52 zł oraz wolnych środków w kwocie 851.393,00 zł.

§ 8

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Uzasadnienie:

Podstawą wprowadzenia zmian do budżetu Gminy jest uaktualnienie wielkości dochodów i wydatków w 2021 roku.

Dokonuje się zmniejszenia dochodów ogółem budżetu w kwocie 14.409,46 zł, w tym m.in.:

- 1) z tytułu decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 21 września 2021 r. w związku ze zmniejszeniem środków o 761,93 zł w związku ze zmniejszeniem dotacji na wsparcie dostępu do książek, podręczników, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych;
- 2) z tytułu urealnienia planu dochodów w związku z otrzymaniem pierwszej raty wpłaty z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym – 15.171,39 zł;

Zmian dokonano na podstawie otrzymanych wniosków z jednostek organizacyjnych w celu urealnienia planu wydatków.

Zmiany dotyczą m.in.:

- 1) Wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego - -100,00 zł;
- 2) drogi publiczne gminne - -3.000,00 zł (w tym F-sz sołecki Popowo-rezygnacja z przedsięwzięcia pn. zakup kruszywa na remont dróg gminnych w Sołectwie Popowo (w wysokości 3.000,00 zł);
- 3) Urzędy gminy – 2.000,00 zł;
- 4) ochotnicze straże pożarne – 39.000,00 zł;
- 5) Obsługa papierów wartościowych- - 50.551,12 zł;
- 6) szkoły podstawowe – 85.710,00 zł;
- 7) oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych- -15.810,00 zł;
- 8) inne formy wychowania przedszkolnego – -24.900,00 zł;
- 9) stołówki szkolne i przedszkolne – dokonuje się przeniesień planu wydatków między paragrafami;
- 10) realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metody pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych – 32.000,00 zł;
- 11) zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych - -761,93 zł;
- 12) przeciwdziałanie alkoholizmowi – 15.171,39 zł;
- 13) świetlice szkolne – 77.000,00 zł;
- 14) oświetlenie ulic – 200,00 zł;
- 15) pozostała działalność – - 200,00 zł;
- 16) domy i ośrodki kultury - 11.000,00 zł (w tym F-sz sołecki Wierzchominko wprowadza nowe przedsięwzięcie o wartości 4.159,04 zł pn: Renowacja lub wymiana drzwi wejściowych do świetlicy F-sz sołecki Wierzchominko-zmniejsza wartość przedsięwzięcia pn. położenie chodnika do świetlicy oraz wykonanie parkingu z polbruku przy świetlicy w m. Wierzchominko o 4.159,04 zł; F-sz sołecki Popowo rezygnuje z przedsięwzięcia pn. drugi etap remontu instalacji grzewczej w świetlicy w Popowie – 12.428,74 zł, natomiast wprowadza nowe przedsięwzięcie o wartości 20.482,74 zł pn. Wykonanie projektu świetlicy w Popowie);
- 17) pozostała działalność- - 5.000,00 zł (w tym: F-sz sołecki Popowo- rezygnuje z przedsięwzięcia pn. organizacja zawodów sportowych dla mieszkańców Sołectwa Popowo - - 5.000,00 zł).

Uchwała Nr XLIII/263/21
Rady Gminy w Będzinie

z dnia 30 września 2021 roku

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029

Na podstawie art. 228, 230 ust. 6 oraz art. 232 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 305 z późn. zm.) Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:

§ 1

W Uchwale Nr XXXI/197/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029 wprowadza się zmiany w załączniku Nr 1 „WPF na lata 2021-2029”, określone w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

W Uchwale Nr XXXI/197/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na rok 2021 wprowadza się zmiany w załączniku Nr 2, "Planowane i realizowane przedsięwzięcia na lata 2021-2029", określone w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

W Uchwale Nr XXXI/197/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029 wprowadza się zmiany w załączniku Nr 3 „Objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej”, określone w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Wieloletnia prognoza finansowa ¹⁾

załącznik nr 1 do
uchwały nr XLIII/263/21
z dnia 2021-09-30

Wyszczególnienie	Dochody ogółem ^x	z tego:									
		Dochody bieżące ^x	z tego:						Dochody majątkowe ^x	w tym:	
			dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące ^{x 3)}	pozostałe dochody bieżące ⁴⁾	w tym:		ze sprzedaży majątku ^x	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje
								z podatku od nieruchomości			
Lp	1	1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.5.1	1.2	1.2.1	1.2.2
2021	53 992 002,03	48 329 812,79	7 404 004,00	195 000,00	9 379 177,00	14 502 548,48	16 849 083,31	7 800 000,00	5 662 189,24	300 000,00	5 362 189,24
2022	49 902 640,66	48 263 829,00	7 554 004,00	170 000,00	9 817 268,00	15 500 000,00	15 222 557,00	7 460 250,00	1 638 811,66	200 000,00	1 438 811,66
2023	48 937 835,00	48 937 835,00	7 754 004,00	170 000,00	10 017 268,00	15 500 000,00	15 496 563,00	7 594 535,00	0,00	0,00	0,00
2024	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00
2025	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00
2026	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00
2027	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00
2028	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00
2029	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00

¹⁾ Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

²⁾ Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się dla lat wykraczających poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

³⁾ W pozycji wykazuje się dochody o charakterze celowym, które jednostka otrzymuje od podmiotów zewnętrznych. W szczególności pozycja obejmuje dotacje celowe z budżetu państwa na zadania bieżące oraz dotacje i środki na finansowanie wydatków bieżących na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. W pozycji nie wykazuje się natomiast dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 237 ust. 1 ustawy.

⁴⁾ W pozycji wykazuje się pozostałe dochody bieżące w szczególności kwoty podatków i opłat lokalnych.

Wyszczególnienie	Wydatki ogółem ^x	z tego:										
		Wydatki bieżące ^x	w tym:							Wydatki majątkowe ^x	w tym:	
			na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	z tytułu poręczeń i gwarancji ^x	w tym:	wydatki na obsługę długu ^x	w tym:				Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy	w tym:
					gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x		odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) ^x	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy ^x	pozostałe odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x			
Lp	2	2.1	2.1.1	2.1.2	2.1.2.1	2.1.3	2.1.3.1	2.1.3.2	2.1.3.3	2.2	2.2.1	2.2.1.1
2021	57 508 727,43	48 248 761,67	18 399 122,44	0,00	0,00	402 220,83	1 000,00	0,00	0,00	9 259 965,76	9 259 965,76	625 326,42
2022	49 118 640,66	44 630 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	415 000,00	0,00	0,00	0,00	4 488 640,66	448 640,66	750 000,00
2023	47 087 835,00	44 930 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	340 000,00	0,00	0,00	0,00	2 157 835,00	2 157 835,00	0,00
2024	47 046 773,00	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	1 816 773,00	1 816 773,00	0,00
2025	46 982 046,57	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	214 000,00	0,00	0,00	0,00	1 752 046,57	1 752 046,57	0,00
2026	47 629 248,65	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	160 000,00	0,00	0,00	0,00	2 399 248,65	2 399 248,65	0,00
2027	47 443 315,78	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	87 000,00	0,00	0,00	0,00	2 213 315,78	2 213 315,78	0,00
2028	48 697 122,00	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	42 000,00	0,00	0,00	0,00	3 467 122,00	3 467 122,00	0,00
2029	48 697 773,00	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	32 000,00	0,00	0,00	0,00	3 467 773,00	3 467 773,00	0,00

Wyszczególnienie	Wynik budżetu ^x	w tym:	Przychody budżetu ^x	z tego:					
		Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych ⁵⁾		Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych ^x	w tym:	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych ^{x 6)}	w tym:	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy ^x	w tym:
					na pokrycie deficytu budżetu ^x		na pokrycie deficytu budżetu ^x		na pokrycie deficytu budżetu ^x
Lp	3	3.1	4	4.1	4.1.1	4.2	4.2.1	4.3	4.3.1
2021	-3 516 725,40	0,00	7 206 398,41	5 996 956,00	2 307 282,99	358 049,41	358 049,41	851 393,00	851 393,00
2022	784 000,00	784 000,00	871 000,00	121 000,00	0,00	750 000,00	0,00	0,00	0,00
2023	1 850 000,00	1 850 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	2 570 000,00	2 570 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	2 634 726,43	2 634 726,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	1 987 524,35	1 987 524,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	2 173 457,22	2 173 457,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	919 651,00	919 651,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	919 000,00	919 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

⁵⁾ Inne przeznaczenie nadwyżki budżetowej wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

⁶⁾ W pozycji należy ująć środki pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów, łącznie z niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy.

Wyszczególnienie	z tego:				Rozchody budżetu ^x	z tego:			
	Spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych ^x	w tym:	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu ^{x 7)}	w tym:		Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych ^x	z tego:		
		na pokrycie deficytu budżetu ^x		na pokrycie deficytu budżetu ^x			łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań ^x	w tym:	
								kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy ^x	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy ^x
Lp	4.4	4.4.1	4.5	4.5.1	5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	3 689 673,01	3 689 673,01	1 989 673,01	1 989 673,01	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	1 655 000,00	1 655 000,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	1 850 000,00	1 850 000,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	2 570 000,00	2 570 000,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	2 634 726,43	2 634 726,43	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	1 987 524,35	1 987 524,35	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	2 173 457,22	2 173 457,22	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	919 651,00	919 651,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	919 000,00	919 000,00	0,00	0,00	0,00

⁷⁾ W pozycji należy ująć w szczególności przychody pochodzące z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego.

Wyszczególnienie	Rozchody budżetu, z tego:						Kwota długu ^x	w tym:	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy	
	łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, z tego:					Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu ^x		kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków ^x	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi ^x	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki ⁸⁾ a wydatkami bieżącymi ^x
	kwota wyłączeń z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań, określonych w art. 243 ust. 3b ustawy	z tego:			kwota przypadających na dany rok kwot pozostałych ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań ^x					
		środkami nowego zobowiązania	wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	innymi środkami						
Lp	5.1.1.3	5.1.1.3.1	5.1.1.3.2	5.1.1.3.3	5.1.1.4	5.2	6	6.1	7.1	7.2
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14 588 359,00	0,00	81 051,12	1 290 493,53
2022	x	x	x	x	0,00	0,00	13 054 359,00	0,00	3 633 829,00	4 383 829,00
2023	x	x	x	x	0,00	0,00	11 204 359,00	0,00	4 007 835,00	4 007 835,00
2024	x	x	x	x	0,00	0,00	8 634 359,00	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00
2025	x	x	x	x	0,00	0,00	5 999 632,57	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00
2026	x	x	x	x	0,00	0,00	4 012 108,22	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00
2027	x	x	x	x	0,00	0,00	1 838 651,00	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00
2028	x	x	x	x	0,00	0,00	919 000,00	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00
2029	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00

8) Skorygowanie o środki dotyczy określonego w art. 242 ustawy powiększenia o odpowiednie dla roku prognozy przychody wskazane w art. 217 ust. 2 ustawy. Skutki finansowe wyłączeń ograniczenia, o którym mowa w art. 242 ustawy, zawarte w innych ustawach należy ująć w objaśnieniach dołączanych do wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z art. 228 ust. 2a ustawy.

Wyszczególnienie	Wskaźnik spłaty zobowiązań						
	Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu wyłączeń przypadających na dany rok) ^x	Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) ^x		Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x
Lp	8.1	8.2		8.3	8.3.1	8.4	8.4.1
2021	6,21%	1,74%	2,63%	11,27%	13,76%	TAK	TAK
2022	6,32%	12,36%	12,97%	8,48%	10,97%	TAK	TAK
2023	6,55%	13,00%	13,00%	6,61%	9,09%	TAK	TAK
2024	8,41%	13,74%	13,74%	9,53%	9,53%	TAK	TAK
2025	8,35%	13,49%	x	13,24%	13,24%	TAK	TAK
2026	6,29%	13,33%	x	10,76%	11,98%	TAK	TAK
2027	6,63%	13,11%	x	10,09%	11,31%	TAK	TAK
2028	2,82%	12,98%	x	11,54%	11,54%	TAK	TAK
2029	2,79%	12,95%	x	13,14%	13,14%	TAK	TAK

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy								
	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x	w tym:	
		Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:		Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x	w tym:
			środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy			środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy			finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy
Lp	9.1	9.1.1	9.1.1.1	9.2	9.2.1	9.2.1.1	9.3	9.3.1	9.3.1.1
2021	58 780,57	58 780,57	58 780,57	4 927 042,60	4 927 042,60	4 927 042,60	164 699,96	164 699,96	86 417,09
2022	0,00	0,00	0,00	1 064 876,66	1 064 876,66	1 064 876,66	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie				Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych						
	Wydutki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydutki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	z tego:		Wydutki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Wydutki na spłatę zobowiązań przejmowanych w związku z likwidacją lub przekształceniem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^x	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych
		Wydutki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:		bieżące	majątkowe				
			finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy							
Lp	9.4	9.4.1	9.4.1.1	10.1	10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5
2021	5 624 748,87	5 624 748,87	2 651 988,46	8 383 565,96	164 817,09	8 218 748,87	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	2 145 598,55	2 145 598,55	1 183 811,66	2 320 641,89	11 352,00	2 309 289,89	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych										
	Spłaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych ^x	Wydatki zmniejszające dług ^x	w tym:					Kwota wzrostu(+)/spadku(-) kwoty długu wynikająca z operacji niekasowych (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	Wcześniejsza spłata zobowiązań, wyłączona z limitu spłaty zobowiązań, dokonywana w formie wydatków budżetowych	Wypuk papierów wartościowych, spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych do równowartości kwoty ubytku w wykonanych dochodach jednostki samorządu terytorialnego będącego skutkiem wystąpienia COVID-19 ^x	Wydatki bieżące podlegające ustawowemu wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań ⁹⁾
			spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 10.7.3 ^x	spłata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyt i pożyczka ^x	zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r. ^x	w tym:					
						dokonywana w formie wydatku bieżącego ^x	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji ^x				
Lp	10.6	10.7	10.7.1	10.7.2	10.7.2.1	10.7.2.1.1	10.7.3	10.8	10.9	10.10	10.11
2021	3 689 673,01	2 807,47	2 807,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	1 655 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2023	1 815 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2024	1 940 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2025	1 754 752,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2026	705 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2027	377 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2028	344 651,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00

⁹⁾ W pozycji należy ująć kwoty wydatków bieżących, o które zostają pomniejszone wydatki bieżące budżetu przy wyliczaniu limitu spłaty zobowiązań określonego po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, na podstawie odrębnych ustaw, bez wydatków bieżących na obsługę długu. W szczególności należy ująć wydatki poniesione w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.

^x Informacje zawarte w tej części wieloletniej prognozy finansowej, w tym o spełnieniu relacji określonej w art. 243 ustawy zostaną automatycznie wygenerowane przez aplikację wskazaną przez Ministra Finansów, o której mowa w § 4 ust. 1, na podstawie danych historycznych oraz prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Automatyczne wyliczenia danych na podstawie wartości historycznych i prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego dotyczą w szczególności także pozycji 8.3 – 8.3.1 i pozycji z sekcji 12.

^x - pozycje oznaczone symbolem „x” sporządza się na okres prognozy kwoty długu, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy. Okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji. W przypadku planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji w okresie dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne, informacje o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

Przedsięwzięcia WPF

załącznik nr 2 do
uchwały nr XLIII/263/21
z dnia 2021-09-30

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2021	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				13 993 578,24	8 383 565,96	2 320 641,89	0,00	4 865,00	8 383 448,83
1.a	- wydatki bieżące				424 453,17	164 817,09	11 352,00	0,00	4 865,00	164 699,96
1.b	- wydatki majątkowe				13 569 125,07	8 218 748,87	2 309 289,89	0,00	0,00	8 218 748,87
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.), z tego:				5 312 728,44	2 738 405,55	1 183 811,66	0,00	0,00	2 738 405,55
1.1.1	- wydatki bieżące				188 775,98	86 417,09	0,00	0,00	0,00	86 417,09
1.1.1.2	Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty -	Urząd Gminy	2019	2022	51 258,20	32 769,57	0,00	0,00	0,00	32 769,57
1.1.1.3	Fabryka Kompetencji Kluczowych -	BĘDZINO	2019	2021	137 517,78	53 647,52	0,00	0,00	0,00	53 647,52
1.1.2	- wydatki majątkowe				5 123 952,46	2 651 988,46	1 183 811,66	0,00	0,00	2 651 988,46
1.1.2.1	Przebudowa i remont drogi od węzła Borkowice na odcinku Borkowice-Śmiechów-Kładno-Pleśna w zakresie powiązania z istniejącą drogą krajową nr 11 oraz planowaną drogą ekspresową S6- etap I : przebudowa drogi Borkowice, Śmiechów -	Urząd Gminy	2017	2021	3 634 055,01	2 396 988,46	0,00	0,00	0,00	2 396 988,46
1.1.2.2	Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty -	Urząd Gminy	2019	2022	1 115 962,45	255 000,00	809 876,66	0,00	0,00	255 000,00
1.1.2.5	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Strzeżenice -	Urząd Gminy	2021	2022	373 935,00	0,00	373 935,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego				8 680 849,80	5 645 160,41	1 136 830,23	0,00	4 865,00	5 645 043,28
1.3.1	- wydatki bieżące				235 677,19	78 400,00	11 352,00	0,00	4 865,00	78 282,87
1.3.1.2	Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty -	Urząd Gminy	2019	2022	40 782,43	5 900,00	0,00	0,00	0,00	5 782,87
1.3.1.3	Fabryka Kompetencji Kluczowych-UG -	BĘDZINO	2019	2021	16 985,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.1.4	Przystań Podamirowo -	Urząd Gminy	2020	2021	132 500,00	72 500,00	0,00	0,00	0,00	72 500,00
1.3.1.5	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Koszalińsko-Kołobrzeskiego-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2021-2030 -	Urząd Gminy	2021	2030	45 409,00	0,00	11 352,00	0,00	4 865,00	0,00
1.3.2	- wydatki majątkowe				8 445 172,61	5 566 760,41	1 125 478,23	0,00	0,00	5 566 760,41
1.3.2.1	Przebudowa i remont drogi od węzła Borkowice na odcinku Borkowice-Śmiechów-Kładno-Pleśna w zakresie powiązania z istniejącą drogą krajową nr 11 oraz planowaną drogą ekspresową S6- etap I : przebudowa drogi Borkowice, Śmiechów -	Urząd Gminy	2017	2021	4 841 934,23	3 700 813,41	0,00	0,00	0,00	3 700 813,41
1.3.2.2	Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty -	Urząd Gminy	2019	2022	508 291,38	111 000,00	375 478,23	0,00	0,00	111 000,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2021	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1.3.2.3	Przebudowa drogi gminnej na odcinku Wierzchomino-Wierzchominko -	BĘDZINO	2020	2021	1 979 000,00	1 389 000,00	0,00	0,00	0,00	1 389 000,00
1.3.2.6	Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Mścice-Dobiesławiec -	BĘDZINO	2020	2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.7	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Strzeżenice -	Urząd Gminy	2021	2022	235 947,00	235 947,00	0,00	0,00	0,00	235 947,00
1.3.2.8	Dotacja dla GOK- opracowanie dokumentacji technicznej, przebudowa oraz remont świetlicy wiejskiej w Popowie -	BĘDZINO	2021	2022	880 000,00	130 000,00	750 000,00	0,00	0,00	130 000,00

Załącznik Nr 3 do Uchwały nr XLIII/263/21
Rady Gminy w Będzinie
z dnia 30 września 2021 r.

**Objaśnienia wartości przyjętych
w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029**

Niniejsza uchwała stanowi uaktualnienie Wieloletniej Prognozy Finansowej do potrzeb budżetu Gminy Będzino

Załącznik Nr 1

2021

Zwiększono dochody ogółem o kwotę 23.872,46 zł, w tym:

- zwiększono dochody bieżące o kwotę 23.872,46zł;

Zwiększono wydatki ogółem o kwotę 17.221,34 zł, w tym:

- zwiększono wydatki bieżące o kwotę 13.380,38 zł; (zmniejszono wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o 15.187,16 zł);
- dokonując zmian w budżecie dokonano zmniejszenia planowanych wydatków w dziale 757 "Obsługa długu publicznego" na kwotę 50.551,12 zł, w związku z czym dokonano zmniejszenia wartości w wierszu 2.1.3
- zwiększono wydatki majątkowe o 3.840,96 zł;

Zmniejszono przychody budżetu o kwotę 6.651,12 zł w tym:

- zmniejszono przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych o 6.651,12 zł.

Zwiększono wynik budżetu o kwotę 6.651,12 zł.

Zmianie nie uległy:

- rozchody (wartość końcowa 3.689.673,01 zł).

Po dokonanych zmianach Prognoza 2021 zamyka się:

1) po stronie dochodów kwotą 53.992.002,03 zł z tego:

- dochody bieżące 48.329.812,79 zł

- dochody majątkowe 5.662.189,24zł;

2) po stronie wydatków kwotą 57.508.727,43 zł z tego:

- wydatki bieżące 48.248.761,67 zł;

- wydatki majątkowe 9.259.965,76 zł;

3) wynikiem finansowym - deficyt 3.516.725,40 zł.

Załącznik Nr 2

Wykaz planowanych przedsięwzięć nie uległ zmianom.

Gmina Będzino informuje, że wykazane zobowiązania finansowe w WPF na lata 2021 – 2029 nie zawierają niestandardowych instrumentów finansowych tj. zobowiązań które wywołują skutki ekonomiczne podobne do skutków wynikających z papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne, umów kredytów i pożyczek oraz przyjętych depozytów jednocześnie oświadczą, że Gmina Będzino nie korzystała i nie korzysta z niestandardowych instrumentów finansowych zaciągając zobowiązania.

**UCHWAŁA NR XLIII/264/21
RADY GMINY W BĘDZINIE**

z dnia 30 września 2021 r.

**w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2021 rok Nr XXXI/196/21 Rady Gminy
w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. 2021 r. poz. 305 z późn.zm) oraz art. 211, art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 713 z późn.zm.), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

W uchwale nr XXXI/196/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Będzino na 2021 r, uchwale nr XXXIII/219/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 25 marca 2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2021 rok, uchwale nr XXXIX/252/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 lipca 2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2021 rok, uchwale nr XLII/258/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 09 września 2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2021 rok wprowadza się następujące zmiany:

1. § 3 otrzymuje brzmienie: Ustala się planowany deficyt budżetu w kwocie –3.516.725,40 zł, który zostanie pokryty przychodami z:

- 1) emisji papierów wartościowych (obligacji) w kwocie 2.307.282,99 zł,
- 2) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 330.412,89 zł,
- 3) rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 27.636,52 zł,
- 4) wolnych środków, jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikająca z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 851.393,00 zł.

2. § 4 otrzymuje brzmienie: Ustala się przychody i rozchody budżetu w kwotach:

- 1) przychody – 7.206.398,41 zł,
- 2) rozchody – 3.689.673,01 zł.

3. § 12 otrzymuje brzmienie: Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na:

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, do kwoty -2.000.000,00 zł,
- 2) pokrycie planowanego deficytu budżetowego jednostki samorządu terytorialnego, do kwoty – 3.516.725,40 zł,
- 3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów, do kwoty – 3.689.673,01 zł,
- 4) wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na zadanie inwestycyjne do kwoty – 0,00 zł.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący Rady Gminy
w Będzinie

Andrzej Nożykowski

Projekt

z dnia 21 września 2021 r.

Opracowało: Biuro Rady

Sprawdzone przez radcę prawnego

**UCHWAŁA NR 4
RADY GMINY W BĘDZINIE**

z dnia 2021 r.

**w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/255/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 24 sierpnia 2021 r. w sprawie
powołania Skarbnika Gminy Będzino**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372), art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1282), art. 68 i art. 682 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320), na wniosek Wójta Gminy Będzino, **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

W uchwale nr XLI/255/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 24 sierpnia 2021 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będzino zmienia się §1 uchwały w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „Z dniem 1 listopada 2021 roku powołuje się Panią Renatę Protasewicz na Skarbnika Gminy Będzino”.

§ 2.

Pozostałe postanowienia Uchwały nr XLI/255/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 24 sierpnia 2021 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będzino pozostają bez zmian.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino .

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt

z dnia 22 września 2021 r.

Opracował: Gminny Zakład Komunalny w Będzinie

**UCHWAŁA NR 5
RADY GMINY W BĘDZINIE**

z dnia 2021 r.

w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 7 ust. 1, 2, 3 ustawy z 21.03.1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470) po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu w Koszalinie, **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Postanawia się zaliczyć drogę położoną na nieruchomościach oznaczoną jako działki nr: 20/1, 20/3 i 51/3 obręb Miłogoszcz gmina Będzino do kategorii dróg gminnych.

§ 2.

Ustala się przebieg drogi gminnej, o której mowa w §1, zgodnie z oznaczeniem na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

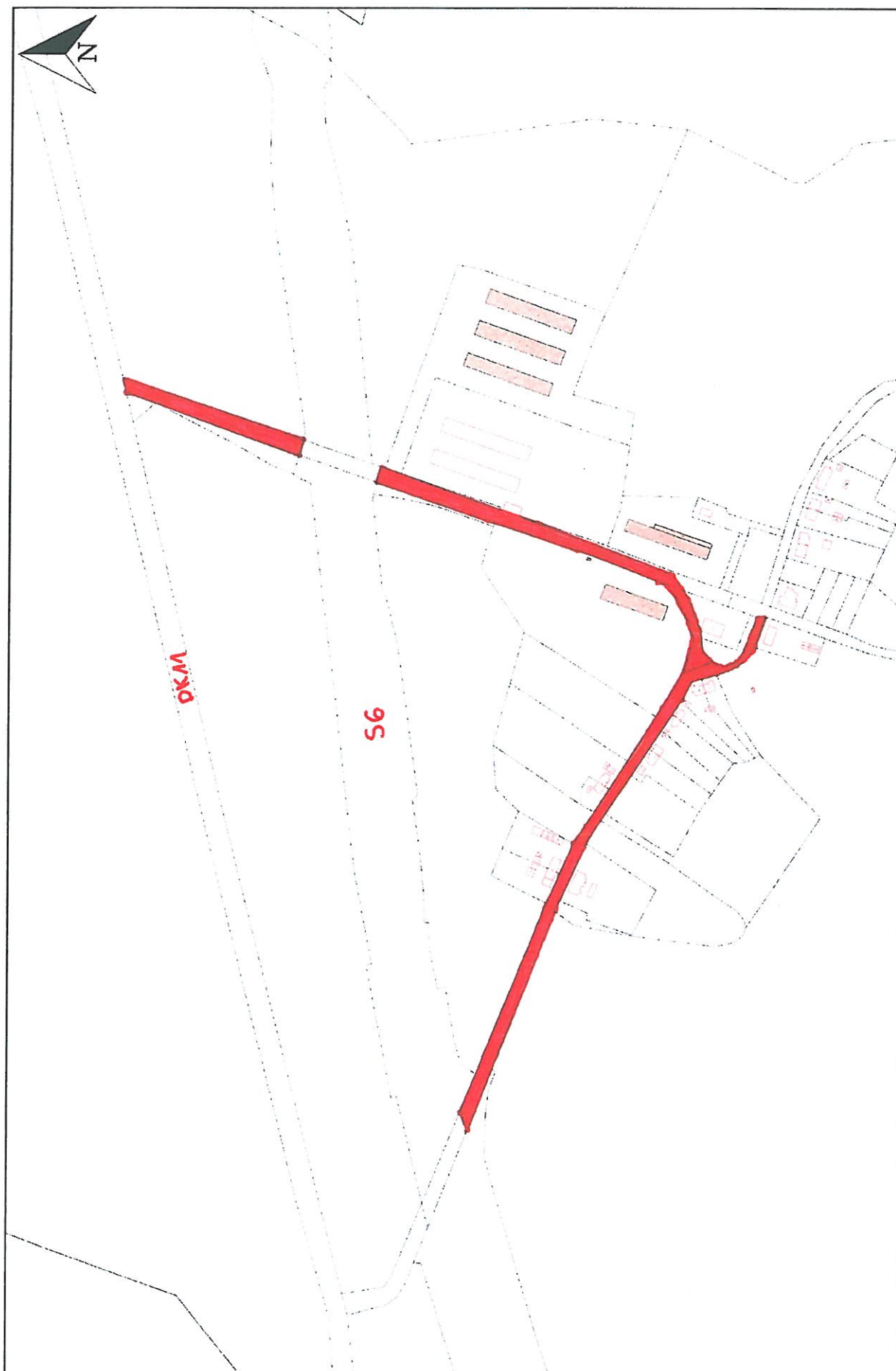
§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Załącznik nr 1



Wydruk w skali 1:5000

Wydruk z systemu WebEWID

Udostępniane informacje nie są dokumentami w postępowaniach administracyjnych i innych. Materiały zawierające informacje z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (w tym dane z operatu ewidencji gruntów i budynków Koszalina) należy zamawiać w Wydziale Geodezji. Dokumenty zawierające inne informacje przetwarzane w Wewnętrznym Portalu Mapowym należy zamawiać w wydziałach merytorycznych, odpowiedzialnych za aktualizację tych danych.

Uzasadnienie

Do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy (art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g.). Do takich spraw należy zaliczenie do kategorii dróg gminnych. Następuje to w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu (art. 7 ust. 2 ustawy z 21.03.1985 r. o drogach publicznych, Dz. U. z 2020 r. poz. 470, dalej: u.d.p.).

De lege lata, do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych (art. 7 ust. 1 u.d.p.). Droga przebiegająca po nieruchomościach oznaczonych jako działki nr 20/1, 20/3 i 51/3 obręb Miłogoszcz stanowi drogę wewnętrzną Gminy Będzino.

Zarząd Powiatu w Koszalinie uchwałą z dnia 31.08.2021 roku pozytywnie zaopiniował zaliczenie drogi do kategorii dróg gminnych.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Projekt

z dnia 22 września 2021 r.

Opracował: Gminny Zakład Komunalny w Będzinie

**UCHWAŁA NR 6
RADY GMINY W BĘDZINIE**

z dnia 2021 r.

w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 7 ust. 1, 2 ustawy z 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470) po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu w Koszalinie, **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje :**

§ 1.

Postanawia się zaliczyć drogę położoną na nieruchomościach oznaczoną jako działka nr 103 obręb Mścice gmina Będzino oraz działka nr 30/2 obręb Dobiesławiec gmina Będzino do kategorii dróg gminnych.

§ 2.

Ustala się przebieg drogi gminnej, o której mowa w § 1, zgodnie z oznaczeniem na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

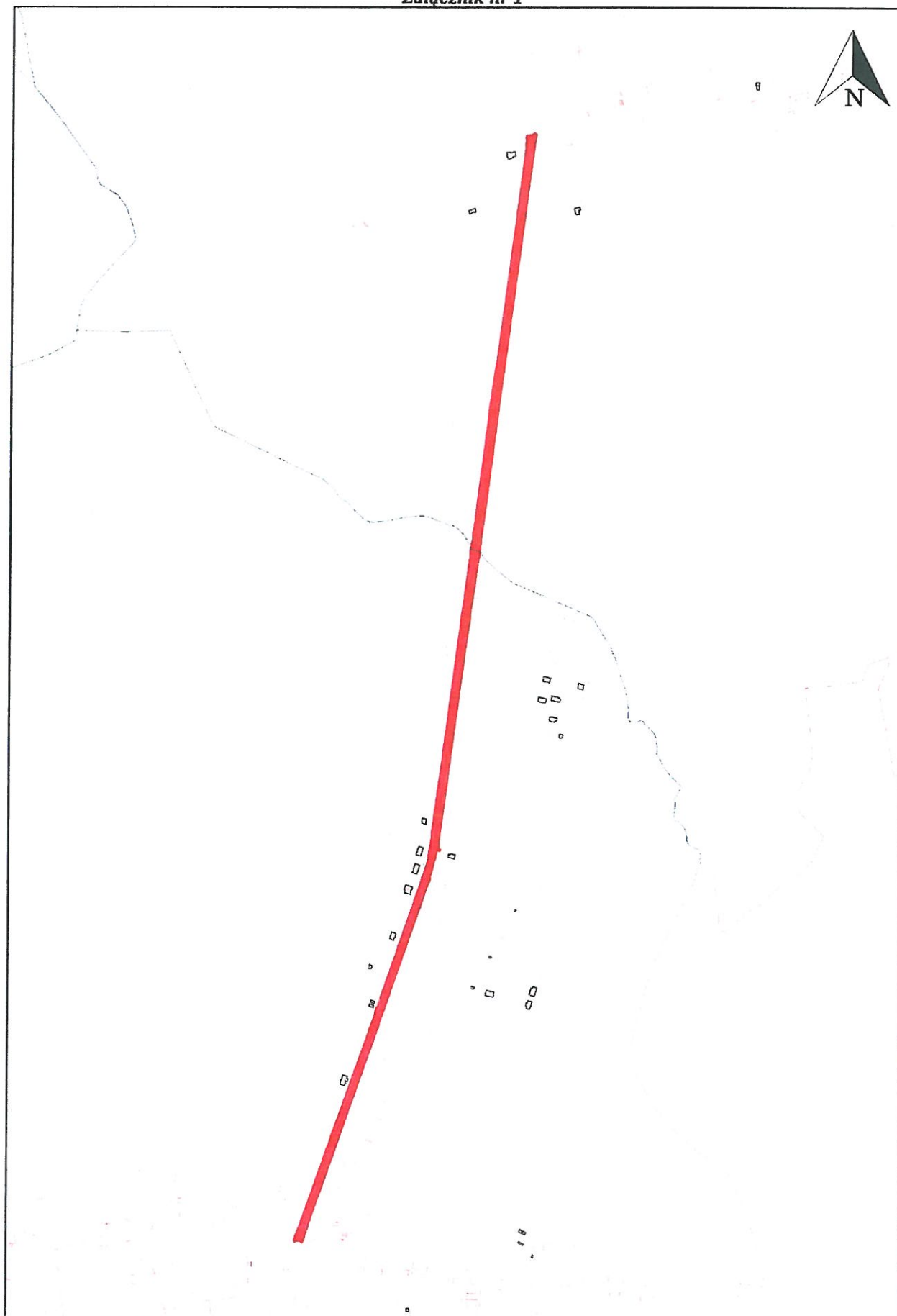
§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Załącznik nr 1



Wydruk w skali 1:10000

Wydruk z systemu WebEWID

Udostępniane informacje nie są dokumentami w postępowaniach administracyjnych i innych. Materiały zawierające informacje z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (w tym dane z operatu ewidencji gruntów i budynków Koszalina) należy zamawiać w Wydziale Geodezji. Dokumenty zawierające inne informacje przetwarzane w Wewnętrznym Portalu Mapowym należy zamawiać w wydziałach merytorycznych, odpowiedzialnych za aktualizację tych danych.

Uzasadnienie

Do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy (art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g.). Do takich spraw należy zaliczenie do kategorii dróg gminnych. Następuje to w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu (art. 7 ust. 2 ustawy z 21.03.1985 r. o drogach publicznych, Dz. U. z 2020 r. poz. 470, dalej: u.d.p.).

De lege lata, do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych (art. 7 ust. 1 u.d.p.). Droga przebiegająca po nieruchomościach oznaczonych jako działka nr 103 obręb Mścice oraz działka nr 30/2 obręb Dobiesławiec stanowi drogę powiatową nieposiadającą znamion drogi powiatowej.

Zarząd Powiatu w Koszalinie uchwałą z dnia ??.09.2021 roku pozytywnie zaopiniował zaliczenie drogi do kategorii dróg gminnych.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Projekt

z dnia 23 września 2021 r.

Opracował: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
w Będzinie

Sprawdzone przez radcę prawnego GOPS

**UCHWAŁA NR 7
RADY GMINY W BĘDZINIE**

z dnia 21 września 2021 r.

w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h oraz art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Traci moc uchwała Nr XXXI/200/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021r. w sprawie przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino

§ 4.

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i wchodzi w życie z dniem 01 listopada 2021 r.

STATUT GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W BĘDZINIE

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Będzinie zwany dalej Ośrodkiem jest samodzielną jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, działającą jako wyodrębniona jednostka budżetowa Gminy Będzino utworzoną w celu realizacji zadań Gminy Będzino w zakresie zadań własnych i zleconych gminie z zakresu pomocy społecznej oraz przewidzianych innymi przepisami do realizacji przez jednostki pomocy społecznej.

§ 2.

1. Ośrodek działa na podstawie:

- 1) uchwały Nr X/48/90 Gminnej Rady Narodowej w Będzinie z dnia 11 kwietnia 1990r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie;
- 2) niniejszego Statutu i Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka.

2. Ponadto Ośrodek działa w oparciu o właściwe przepisy prawne w tym w szczególności :

- 1) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- 2) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego,
- 4) ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
- 5) ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, wraz z przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

3. Ośrodek realizuje również zadania wynikające z:

- 1) ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,
- 2) ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- 3) ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- 4) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 5) ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. Karcie Dużej Rodziny,
- 6) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
- 7) ustawy z dnia 11 lutego 2016r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci,
- 8) ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”,
- 9) ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,
- 10) ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
- 11) ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, 12) ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego,

- 12) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w zakresie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym,
- 13) ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych;
- 14) ustawy z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;
- 15) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 16) ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych;
- 17) uchwał Rady Gminy Będzino,
- 18) innych ustaw i przepisów dotyczących jednostek pomocy społecznej i jednostek budżetowych.

4. Działalność Ośrodka jest finansowana ze środków budżetu Gminy Będzino, ze środków przekazanych przez Wojewodę Zachodniopomorskiego oraz z innych źródeł

§ 3.

1. Siedzibą Ośrodka jest budynek gminy Będzino, adres: 76-037 Będzino 56.
2. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Będzinie realizuje swoje zadania w budynkach :
 - 1) w miejscowości: Będzino 56 -siedziba Ośrodka,
 - 2) w miejscowości Będzino 56 - mieszkanie chronione wspierane,
 - 3) w miejscowości Tymień 49 - Dzienny Dom Seniora,
 - 4) w miejscowości Mścice, ul. Południowa 11 - Klub Seniora,
3. Ośrodek swoim zasięgiem obejmuje granice administracyjne terenu gminy Będzino.
4. Organem zarządzającym i nadzorującym działalność Ośrodka jest Wójt Gminy Będzino.

II. CELE I ZAKRES DZIAŁANIA

§ 4.

1. Celem działania Ośrodka jest:
 - 1) wspieranie osób i rodzin w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb oraz umożliwienie im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka,
 - 2) wspieranie osób i rodzin w przezwyciężaniu trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie sami pokonać wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości,
 - 3) podejmowanie działań zmierzających do życiowego usamodzielnienia osób i rodzin oraz ich integracji ze środowiskiem.
2. Działania Ośrodka winny być skierowane na pomoc rodzinom we wzmocnieniu lub odzyskaniu przez nie zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie oraz na tworzeniu warunków sprzyjających temu celowi.

§ 5.

1. Zadania realizowane przez Ośrodek obejmują:
 - 1) zadania wynikające z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej:
 - a) przyznawanie i wypłacanie świadczeń pieniężnych;
 - b) przyznawanie świadczeń niepieniężnych;
 - c) pracę socjalną;
 - d) prowadzenie i rozwijanie niezbędnej infrastruktury socjalnej;
 - e) analizę i ocenę zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia z pomocy społecznej;

- f) realizację zadań wynikających z rozeznaczonych potrzeb społecznych;
 - g) rozwijanie nowych form pomocy społecznej i samopomocy w ramach zidentyfikowanych potrzeb;
 - h) przygotowywanie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej;
 - i) realizowanie programów społecznych;
 - j) prowadzenie ośrodków wsparcia dziennego dla osób starszych: Dziennego Domu Pobytu Senior+ w Tymieniu 49 i Dziennego Klubu Senior+ w Mścicach, ul. Południowa 11, wykonujących zadania gminy określone w art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej.
 - l) prowadzenie mieszkania chronionego wspieranego, wykonującego zadanie własne gminy określone w art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej, ł) realizowanie zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, zadań własnych gminy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę, zadań własnych powiatu, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez powiat.
- 2) zadania wynikające z innych ustaw:
- a) ustalanie i wypłacanie świadczeń rodzinnych na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych;
 - b) ustalane i wypłacanie dodatków mieszkaniowych na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych;
 - c) prowadzenie zadań związanych z postępowaniem wobec dłużników alimentacyjnych oraz przyznawaniem świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów;
 - d) realizowanie zadań z zakresu rehabilitacji społecznej wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych;
 - e) przyznawanie i wypłacanie zasiłków repatriantom na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji;
 - f) prowadzenie zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie na podstawie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
 - g) wspieranie rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo – wychowawczych oraz organizacja pieczy zastępczej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;
 - h) wydawanie decyzji administracyjnych o prawie do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
 - i) ustalanie i wypłacanie dodatku energetycznego na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne;
 - j) przyznawanie i wypłacanie świadczenia wychowawczego na podstawie ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci;
 - k) realizacja ustawowych zadań na podstawie ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”;
 - l) ustalanie i wypłacanie zasiłków dla opiekunów na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów;
 - m) wypłacanie świadczenia pieniężnego na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o Karcie Polaka;
 - n) przyznawanie i wypłacanie stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
 - o) realizacja zadań wynikających z ustawy z dnia 5 grudnia 2014r. o Karcie Dużej Rodziny, w tym prowadzenie postępowań w sprawie przyznania Karty Dużej Rodziny,

p) wydawanie zaświadczeń dla osób fizycznych, które zamierzają złożyć wniosek o przyznanie dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o wysokości przeciętnego miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka gospodarstwa domowego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,

2. Przy realizacji zadań Ośrodek współpracuje na zasadzie partnerstwa z organizacjami społecznymi i pozarządowymi, Kościołem Katolickim, innymi Kościołami, związkami wyznaniowymi oraz osobami fizycznymi i prawnymi.

3. W strukturze Ośrodka funkcjonują ośrodki wsparcia dziennego dla osób starszych: Dzienny Dom Pobytu Senior+ w Tymieniu 49, 76-035 Tymień i Dzienny Klub Senior+ w Mścicach, ul. Południowa 11.

III. ORGANIZACJA I ZARZĄDZANIE GMINNYM OŚRODKIEM POMOCY SPOŁECZNEJ

§ 6.

1. Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej kieruje i reprezentuje go na zewnątrz Dyrektor Ośrodka.

2. Dyrektora zatrudnia na podstawie umowy o pracę Wójt Gminy Będzino.

3. Dyrektor odpowiada przed Wójtem Gminy Będzino za właściwą realizację zadań Ośrodka oraz prawidłowe prowadzenie gospodarki finansowej.

4. Dyrektor składa Radzie Gminy w Będzinie coroczne sprawozdanie z działalności Ośrodka oraz przedstawia potrzeby w zakresie pomocy społecznej.

5. Dyrektor Ośrodka jest służbowym przełożonym wszystkich pracowników, zawiera z nimi umowy o pracę i dokonuje wszelkich czynności z zakresu prawa pracy za Ośrodek, który jest pracodawcą zatrudnionych w nim pracowników.

6. Dyrektor i pracownicy zatrudnieni w Ośrodku powinni posiadać kwalifikacje określone przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych oraz przepisami wydanymi na podstawie tych ustaw.

§ 7.

1. Dyrektor wykonuje swoje obowiązki przy pomocy Zastępcy Dyrektora i Głównego Księgowego.

2. Wójt udziela Dyrektorowi Ośrodka upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości Gminy.

3. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 2 może być także udzielone innej osobie na wniosek Dyrektora Ośrodka.

4. W razie nieobecności Dyrektora zadania związane z bieżącym zarządzaniem Ośrodkiem wykonuje Zastępca Dyrektora a w przypadku jego nieobecności upoważniony przez Dyrektora pracownik.

5. Dyrektor ustala zasady wynagradzania i nagradzania pracowników w formie Regulaminu wynagradzania.

6. Dyrektor zapewnia funkcjonowanie adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej poprzez wydawanie stosownych zarządzeń.

§ 8.

1. Organizację wewnętrzną Ośrodka określa regulamin organizacyjny, który wprowadzony jest zarządzeniem Dyrektora Ośrodka.

2. Regulamin organizacyjny określa:

- 1) strukturę organizacyjną Ośrodka;
- 2) zakres działania i kompetencje Dyrektora Ośrodka;

3) zakres działania działów i samodzielnych stanowisk Ośrodka.

3. Wymogi kwalifikacyjne i zasady wynagradzania pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej regulują odrębne przepisy.

§ 9.

Nadzór nad działalnością Ośrodka w zakresie realizacji zadań zleconych oraz innych działań przewidzianych ustawą o pomocy społecznej sprawuje Wojewoda.

IV. MIENIE I GOSPODARKA FINANSOWA

§ 10.

1. Ośrodek wyposażony jest w majątek określony według spisów inwentaryzacyjnych. Majątek Ośrodka jest mieniem Gminy Będzino i może być wykorzystany jedynie do realizacji celów związanych z działalnością statutową.

2. Ośrodek może przyjmować darowizny w formie rzeczowej, które winny być przeznaczone na cel wskazany przez ofiarodawcę.

3. Ośrodek prowadzi gospodarkę finansową jako jednostka budżetowa Gminy Będzino zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, w szczególności ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

4. Podstawę gospodarki finansowej Ośrodka stanowi plan dochodów i wydatków zwany planem finansowym.

5. Ośrodek pokrywa swoje wydatki bezpośrednio z budżetu Gminy Będzino, a pobrane dochody odprowadza na rachunek budżetu.

6. Ośrodek prowadzi rachunkowość w oparciu o obowiązujące przepisy i sporządza na ich podstawie sprawozdawczość finansową.

7. Dyrektor Ośrodka w celu realizacji zadań zaciąga zobowiązania pieniężne do wysokości kwot wydatków określonych w zatwierdzonym planie finansowym Ośrodka.

8. Zaciąganie zobowiązań przez Dyrektora Ośrodka wymaga kontrasygnaty Głównego Księgowego.

9. Kontrolę wewnętrzną w Ośrodku sprawuje Dyrektor, Zastępca Dyrektora, Główny Księgowy.

10. Kontrolę wewnętrzną w ośrodkach wsparcia dziennego dla osób starszych, o których mowa w § 5 ust. 3 sprawuje Dyrektor, Zastępca Dyrektora oraz kierownik danego ośrodka wsparcia.

V. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 11.

Zmiany Statutu dokonuje się w trybie właściwym dla jego uchwalenia.

Uzasadnienie

Zmiana Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie podyktowana jest koniecznością jego dostosowania do obowiązujących przepisów prawa i aktualizacją realizowanych zadań, które powierzone zostały Ośrodkowi w 2021 r. nowymi zadaniami powierzonymi dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie jest prowadzenie Mieszkania Chronionego, Wspieranego które funkcjonuje w strukturach Ośrodka, ponadto Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Nr XXXIII/213/21 z dnia 25 marca 2021 w sprawie połączenia jednostek organizacyjnych tj. Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie oraz ośrodków wsparcia Dzienny Dom Pobytu w Tymieniu i Klub Senior+ w Mścicach realizuje dodatkowe zadania prowadząc ośrodki wsparcia. Powierzenie dodatkowych zadań wymaga ujednolicenia oraz uporządkowania zapisów Statutu w celu odzwierciedlenia faktycznie wykonywanych przez Ośrodek zadań.

Ponadto zmianie ulega nazwa stanowiska osoby kierującej Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Będzinie z dotychczasowego „Kierownik” na „Dyrektor”. Ustawa o pomocy społecznej posługuje się pojęciem kierownika ośrodka pomocy społecznej, jednakże jest to określenie odnoszące się do określonej funkcji nie zaś nazwy stanowiska, a ponieważ Rada Gminy posiada kompetencje do ustalenia wewnętrznej organizacji podległych jednostek w akcie stanowiącym, określa więc też zakres działalności oraz kompetencje zarządcze osoby kierującej. A zatem w statucie należy określić, czy osoba kierująca zajmuje stanowisko Kierownika czy Dyrektora. Zmiana nazwy stanowiska osoby kierującej GOPS w Będzinie ma również na celu uporządkowanie nazewnictwa stanowisk pod względem podległości służbowej w związku z utworzeniem stanowiska Kierownika Ośrodków Wsparcia tj. Domu Dziennego Pobytu w Tymieniu i Klubu Seniora w Mścicach. Zmiana nazwy stanowiska nie wymaga dokonania zmian w zakresie dotychczasowego wynagrodzenia zasadniczego i dodatkowych składników wynagrodzenia oraz dotychczas udzielonych upoważnień przez Wójta Gminy Będzino Wobec powyższego dla prawidłowego funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu jest zasadne.

Projekt

z dnia 21 września 2021 r.

Opracował: Marek Maśliński

Sprawdzone przez radcę prawnego

**UCHWAŁA NR 8
RADY GMINY W BĘDZINIE**

z dnia 2021 r.

W sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa pobocza w pasie drogi powiatowej nr 3514Z w m. Wierzchomino”

Na podstawie art. 10 ust. 2 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305; poz. 1535) **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Udzielić z budżetu Gminy Będzino pomoc finansową Powiatowi Koszalińskiemu w formie pomocy rzeczowej w postaci materiałów budowlanych przeznaczonych do budowy pobocza w kwocie **7 200,00 zł** (siedem tysięcy dwieście złotych), z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa pobocza w pasie drogi powiatowej nr 3514Z w m. Wierzchomino”

§ 2.

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w BIP www.bedzino.pl

UZASADNIENIE

W ramach współpracy z Powiatem Koszalińskim planuje się przekazanie pomocy rzeczowej w postaci materiałów budowlanych – kostki brukowej prostokątnej o wymiarach 8x10x20 cm zakupionej w ramach funduszy sołeckich: **Sołectwo Wierzchomino**. W roku 2020 zakupiono kostkę na kwotę 7 182,49 zł w ilości 174,96 m². Powiatowy Zarząd Dróg wykorzysta przekazane materiały do wykonania przedmiotowego zadania na podstawie porozumienia / umowy w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej.

Projekt

z dnia 21 września 2021 r.

Opracował: Marek Maśliński

Sprawdzone przez radcę prawnego

**UCHWAŁA NR 9
RADY GMINY W BĘDZINIE**

z dnia 2021 r.

W sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej nr 3505Z w m. Kazimierz Pomorski”.

Na podstawie art. 10 ust. 2 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305; poz. 1535), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Udzielić z budżetu Gminy Będzino pomoc finansową Powiatowi Koszalińskiemu w formie pomocy rzeczowej w postaci materiałów budowlanych przeznaczonych do przebudowy ciągu pieszego w kwocie **7.000,00 zł** (siedem tysięcy złotych), z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej nr 3505Z w m. Kazimierz Pomorski”.

§ 2.

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w BIP www.bedzino.pl

UZASADNIENIE

W ramach współpracy z Powiatem Koszalińskim planuje się przekazanie pomocy rzeczowej w postaci materiałów budowlanych – kostki brukowej prostokątnej o wymiarach 8x10x20 cm zakupionej w ramach funduszy sołeckich: Sołectwo Łekno. W roku 2020 zakupiono kostkę na kwotę 6 999,84 zł w ilości 200,88 m². Powiatowy Zarząd Dróg wykorzysta przekazane materiały do wykonania przedmiotowego zadania na podstawie porozumienia / umowy w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej.

Projekt

z dnia 21 września 2021 r.

Opracowała: Małgorzata Kowalska

Sprawdzone przez radcę prawnego

**UCHWAŁA NR 10
RADY GMINY W BĘDZINIE**

z dnia 2021 r.

**W sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej
nr działki 7/27 położonej w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec w Gminie Będzino**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) oraz art. 13 ust. 1, art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020r. poz. 1990; z 2021 r. poz. 11, poz. 234, poz. 1551, poz. 1561), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Wyraża się zgodę na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Będzino oznaczonej numerem działki **7/27** o powierzchni 0,1521 ha położonej w obrębie ewidencyjnym **Dobiesławiec** w Gminie Będzino, dla której prowadzona jest księga wieczysta KO1K/00034334/1.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

Przeznacza się do sprzedaży nieruchomość gruntową niezabudowaną oznaczoną nr działki 7/27 o powierzchni 0,1521 ha położoną w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec w miejscowości Podamirowo.

Dla terenu przedmiotowej nieruchomości wydana została decyzja o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Zbycie nastąpi w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Wartość ceny wywoławczej nieruchomości zostanie ustalona z uwzględnieniem aktualnej wartości rynkowej określonej przez rzeczoznawcę majątkowego.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w celu zbycia praw do nieruchomości, konieczne jest podjęcie przez Radę Gminy Będzino przedmiotowej uchwały.

Projekt

z dnia 21 września 2021 r.

Opracował: Łukasz Lipiński

Sprawdzone przez radcę prawnego

**UCHWAŁA NR 11
RADY GMINY W BĘDZINIE**

z dnia 2021 r.

**W sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi
i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
na rok 2022**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.), oraz art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 ze zm.), po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art 3. ust. 3 ustawy, Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uchwala się roczny Program współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022 stanowiący Załącznik 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku.

**PROGRAM WSPÓŁPRACY GMINY BĘDZINO Z ORGANIZACJAMI
POZARZĄDOWYMI I INNYMI PODMIOTAMI WYMIENIONYMI W ART. 3 UST.
3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I WOŁONTARIACIE
NA ROK 2022**

WSTĘP

Przygotowanie Programu Współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie wynika z obowiązku ustanowionego w art. 5a wyżej wymienionej ustawy (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1057). Program jest wyrazem otwartej polityki władz Gminy Będzino wobec organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w tej ustawie. Program jest wyjściową do podejmowanych działań, mających na celu rozwój aktywności społecznej podmiotów skupionych w obrębie tzw. III sektora. Dzięki zawartym w Programie treściom możliwe jest rozwijanie potencjału aktywnego społeczeństwa obywatelskiego. Program ma stworzyć warunki do rozwoju i sprawnego funkcjonowania organizacji pozarządowych z terenu Gminy Będzino.

I. Postanowienia ogólne

§ 1

Ileokroć w Programie jest mowa o:

- a) **Ustawie** – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1057);
- b) **Podmiotach** – należy przez to rozumieć organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- c) **Programie** – należy przez to rozumieć „Program współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022”;
- d) **Radzie** – należy przez to rozumieć Radę Gminy w Będzinie;
- e) **Wójcie** – należy przez to rozumieć Wójta Gminy Będzino;
- f) **Jednostkach organizacyjnych** – należy przez to rozumieć jednostki organizacyjne Gminy Będzino;
- g) **Gminie** – należy przez to rozumieć Gminę Będzino;
- h) **Urzędzie** – należy przez to rozumieć Urząd Gminy Będzino;
- i) **Konkursie** – należy przez to rozumieć otwarty konkurs ofert, o którym mowa w art.11 ust. 2 właściwej ustawy;
- j) **Dotacji** – należy przez to rozumieć dotację w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 ze zm.) oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.);

- k) **Zadaniu publicznym** – należy przez to rozumieć zadania określone w art. 4 Ustawy;
- l) **Komisji** – należy przez to rozumieć Komisję Konkursową powołaną przez Wójta Gminy Będzino, rozstrzygającą konkurs ofert zgodnie z Ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1057).

II. Cel główny i cele szczegółowe

§ 2

Celem głównym Programu jest pobudzanie aktywności społecznej, rozwój społeczeństwa obywatelskiego i tworzenie warunków sprzyjających powstawaniu nowych organizacji pozarządowych.

§ 3

Celami szczegółowymi Programu są:

- a) aktywizacja mieszkańców terenu gminy Będzino
- b) rozwój potencjału organizacji pozarządowych
- c) integracja sektora pozarządowego
- d) rozwój oferty spędzania czasu wolnego dla mieszkańców gminy
- e) rozwój oferty wsparcia osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym
- f) efektywna realizacja oraz podnoszenie jakości realizacji zadań publicznych
- g) promocja i rozwój lokalnego wolontariatu

III. Zasady współpracy

§ 4

Współpraca Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi odbywa się na zasadach: pomocniczości, suwerenności, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji, jawności oraz legalności.

IV. Zakres przedmiotowy

§ 5

1. Gmina Będzino prowadzi działalność w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4 ustawy, we współpracy z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie odpowiadającym zadaniom Gminy.

2. Podstawowym kryterium decydującym o współpracy z organizacjami pozarządowymi jest realizacja przez nie zadań na rzecz Gminy Będzino i jej mieszkańców.

V. Formy współpracy

§ 6

- 1. Współpraca Gminy Będzino z Podmiotami odbywa się poprzez:
 - a) **formy pozafinansowe:**

- konsultowanie z Podmiotami aktów normatywnych w dziedzinach dotyczącej działalności statutowej tych Podmiotów;
- wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności;
- doradztwo merytoryczne w zakresach niezbędnych do prowadzenia i rozwoju działalności statutowej Podmiotów;
- pomoc w poszukiwaniu zewnętrznych źródeł dofinansowania i pozyskiwaniu środków pozabudżetowych;
- obejmowanie patronatem Wójta wydarzeń prowadzonych przez Podmioty na ich wniosek;
- współpraca w zakresie promocji Podmiotów i wydarzeń przez nie organizowanych;
- użyczanie, lub wynajem na preferencyjnych warunkach zasobów lokalowych i rzeczowych Gminy i jej jednostek podległych;
- prowadzenie aktualnej bazy danych teleadresowych organizacji pozarządowych na stronie internetowej Gminy;
- pomoc w zakresie zbiórki 1% przez Podmioty posiadające status organizacji pożytku publicznego przez wprowadzenie i utrzymywanie na stronie internetowej Gminy aplikacji PITax;
- cyfrowa obsługa zadań przy pomocy zakupionego generatora wniosków.

b) formy finansowe:

- powierzanie realizacji zadań publicznych;
- wspieranie realizacji zadań publicznych;

2. Podstawową formą współpracy finansowej są otwarte konkursy ofert. Możliwe są również inne formy tej współpracy jak m.in.:

a) zlecanie Podmiotom realizacji zadań publicznych w trybie pozakonkursowym według procedury określonej w Ustawie;

b) umowy o wykonanie inicjatywy lokalnej na zasadach określonych w Ustawie;

c) umowy partnerskiej określonej w art. 28a ust.1 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2019 r. poz. 1295) oraz porozumienia, albo umowy o partnerstwie określonych w art.33 ust.1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 818);

d) udzielania wkładu własnego Podmiotom do montażu finansowych w projektach dofinansowanych z innych środków zewnętrznych.

3. Możliwe jest również udzielanie dotacji Podmiotom w oparciu o:

a) Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 869 ze zm.);

b) Ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.);

c) Ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.);

d) Ustawę z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573 ze zm.);

e) Ustawę z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.).

f) Ustawę z dn. 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.).

VI. Priorytetowe zadania publiczne

§ 7

Współpraca Gminy Będzino w 2022 roku z Podmiotami w ramach Programu obejmować będzie poniższe priorytetowe zadania publiczne:

- 1) W sferze kultury fizycznej i sportu:
 - a) utrzymanie obiektów sportowo-rekreacyjnych;
 - b) promowanie sportu wyczynowego;
 - c) organizacja wydarzeń sportowo-rekreacyjnych;
 - d) prowadzenie zajęć z wybranych dziedzin sportu.
- 2) W sferze kultury i ochrony dziedzictwa narodowego:
 - a) organizacja obchodów świąt narodowych, rocznic i wydarzeń historycznych;
 - b) promowanie wizerunku Gminy opartego na tradycji i wartościach kulturalnych;
 - c) organizowanie konkursów i przeglądów z różnych dziedzin sztuki;
 - d) współpraca z mieszkańcami Gminy i Podmiotami w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.
- 3) W sferze ochrony zdrowia i pomocy społecznej:
 - a) realizacja programów profilaktycznych oraz programów promocji i ochrony zdrowia;
 - b) wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych poprzez prowadzenie rehabilitacji i integracji ze środowiskiem oraz likwidację barier architektonicznych;
 - c) wielopoziomowa pomoc ludziom ubogim i bezdomnym m.in. w formie organizowania dożywiania i zapewnienia schronienia i opieki medycznej;
 - d) wspieranie różnych form pomocy dzieciom z rodzin niewydolnych wychowawczo;
 - e) zabezpieczenie potrzeb bytowych dzieci i młodzieży między innymi poprzez organizację i finansowanie wyżywienia, organizację i finansowanie wypoczynku dzieciom z rodzin najuboższych;
 - f) działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym;
 - g) działalność na rzecz osób niepełnosprawnych.
- 4) W sferze bezpieczeństwa publicznego, edukacyjnej opieki wychowawczej i oświaty:
 - a) działania w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego, ratownictwa i ochrony ludności;

- b) działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego i ochrony zwierząt;
- c) organizacja wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej;
- d) organizacja konkursów wiedzy i umiejętności w szkołach;
- e) profilaktyka edukacyjna dzieci i młodzieży oraz dorosłych w zakresie niwelowania patologii społecznych.

VII. Okres realizacji Programu

§ 8

Program współpracy z Podmiotami obejmuje rok kalendarzowy i budżetowy, tj. od 1.01.2022 r. do 31.12.2022 r.

VIII. Sposób realizacji Programu

§ 9

Program realizowany będzie poprzez:

- a) zlecanie Podmiotom zadań publicznych na zasadach określonych w Ustawie;
- b) wzajemne informowanie się o planach Gminy i Podmiotów, podejmowanych działaniach i przedsięwzięciach celem uniknięcia kolizji terminowych i umożliwienia jak najlepszej organizacji pracy;
- c) udzielanie doradztwa w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych i wsparcia merytorycznego w przygotowaniu wniosków o dofinansowanie
- d) promowanie działalności Podmiotów przez dostępne dla Gminy bezpłatne kanały informacyjne;
- e) pomoc w nawiązywaniu kontaktów zewnętrznych;
- f) konsultowanie działań i aktów prawa tematycznie dotyczących sfery działań Podmiotów;
- g) współpraca przy organizacji wydarzeń gminnych dla mieszkańców.

IX. Wysokość środków planowanych na realizację Programu

§ 10

1. Planowaną wysokość środków przeznaczonych na realizację zadań publicznych na rok 2022 określa Rada Gminy w Będzinie w uchwale budżetowej na rok 2022.
2. Planowana kwota wynosi nie mniej niż 107 000 zł na działania w obszarach priorytetowych pożytku publicznego. Kwota przeznaczona na dotacje celowe i ochronę przeciwpożarową dla jednostek OSP określona jest w dziale związanym z bezpieczeństwem i ochroną przeciwpożarową.
3. Do puli środków publicznych przeznaczonych na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe należą środki przekazywane przez Wojewodę

Zachodniopomorskiego na prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Będzinie, udzielane przez Urząd jako regranting dla podmiotów Programu.

4. Możliwe jest na bieżąco w trakcie roku udzielanie dotacji dodatkowych poza w/w kwotą ze środków uwolnionych w budżecie np. na:

- tzw. wkłady własne dla organizacji pozarządowych do montażu finansowych w projektach dofinansowanych z innych środków zewnętrznych;
- zlecenie Podmiotom realizacji zadań publicznych w trybie pozakonkursowym według procedury określonej w Ustawie.

5. Kwoty są wstępne, orientacyjne i mogą ulec zmianie w przypadku zmian wniesionych przez Radę do uchwały budżetowej, jak również stwierdzenia, że zadania można realizować mniejszym kosztem, lub gdy zaistnieje konieczność zmniejszenia budżetu Gminy w części przeznaczonej na realizację zadań z ważnych przyczyn niemożliwych do przewidzenia w dniu powstania niniejszego Programu.

X. Sposób oceny realizacji Programu

§ 11

1. Gmina podczas trwania realizacji Programu sprawuje kontrolę prawidłowości wykonywania zadania przez Podmioty Programu.
2. Gmina na podstawie złożonych przez Podmioty Programu sprawozdań z realizacji zadań ocenia stopień realizacji Programu.
3. Sprawozdanie z realizacji Programu za 2022 rok, Wójt w terminie do 31 maja 2023 roku przedkłada Radzie Gminy i podaje je do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

XI. Informacje o sposobie tworzenia Programu oraz o przebiegu konsultacji

§ 12

Projekt opracowanego Programu przekazuje się do konsultacji Podmiotom na zasadach określonych we właściwym Zarządzeniu Wójta Gminy Będzino, zgodnie z Uchwałą nr XXIV/186/16 Rady Gminy w Będzinie w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi Podmiotami projektów aktów prawa miejscowego.

XII. Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert

§ 13

1. Wójt każdorazowo po ogłoszeniu otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych powołuje w drodze zarządzenia komisję konkursową w celu zaopiniowania złożonych ofert.
2. W skład komisji wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego – wskazani przez Wójta oraz osoby reprezentujące Podmioty Programu, z wyłączeniem osób

reprezentujących Podmioty Programu biorące udział w konkursie. Nabór na członków Komisji konkursowej – przedstawicieli Podmiotów Programu przeprowadzany jest jednorazowo – na początku każdego roku.

3. Członkowie komisji przed przystąpieniem do jej prac, po zapoznaniu się z wykazem złożonych ofert, składają oświadczenie informujące o niezachodzeniu okoliczności powodujących konieczność ich wyłączenia, lub pisemnie rezygnują z prac w komisji konkursowej.

4. W pracach komisji mogą także uczestniczyć z głosem doradczym osoby, posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których dotyczy konkurs.

5. Pracami komisji kieruje Przewodniczący komisji, powołany przez Wójta Gminy.

6. Skład komisji stanowią minimum 3 osoby.

7. Do ważności obrad komisji niezbędna jest obecność 2 osób.

8. Komisja może działać bez udziału osób wskazanych przez Podmioty, jeżeli:

a) żadna organizacja nie wskaże osób do prac w Komisji;

b) wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach Komisji;

c) wszystkie osoby powołane w skład Komisji osoby podlegają wyłączeniu z konkursu na podstawie art. 15 ust. 2d Ustawy.

9. Komisja konkursowa przy rozpatrywaniu ofert ocenia:

a) możliwość realizacji zadania przez Podmiot, w tym realizacji zaplanowanych celów i rezultatów zadania;

b) kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania;

c) jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie publiczne;

d) planowany przez Podmiot udział środków finansowych własnych, środków pochodzących z innych źródeł, służących realizacji zadania publicznego;

e) planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym praca społeczna członków i wolontariuszy;

f) analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych, które w latach poprzednich realizował Podmiot, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków.

10. Za uczestnictwo w pracach Komisji jej członkowie nie otrzymują wynagrodzenia.

11. Komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów.

12. Ostatecznego wyboru najkorzystniejszych ofert, wraz z decyzją o wysokości kwoty przyznanej dotacji dokonuje Wójt Gminy, lub osoba przez niego upoważniona.

13. Z prac Komisji sporządza się protokół, który jest publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej.

XIII. Postanowienia końcowe

§ 14

1. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Programie zastosowanie mają przepisy kodeksu cywilnego, ustawy o finansach publicznych, ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r., organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest do opracowania i uchwalenia rocznego programu z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Na podstawie Zarządzenia Wójta Gminy Będzino nr 245/2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r. projekt programu poddano pod konsultacje społeczne w dniach 27.08.2021 r. do 10.09.2021 r. Zakładanym efektem programu jest dalsza, efektywna współpraca z organizacjami pozarządowymi. Przekłada się to na efektywność w realizacji zadań publicznych i partycypację społeczną mieszkańców.

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie							
GŁOSOWANIE							
Przyjęcie porządku obrad							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2021-09-30		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		14		
LICZBA OBECNYCH		14	GŁOSY PRZECIW		0		
LICZBA NIEOBECNYCH		1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0		
			GŁOSY NIEODDANE		0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Tomasz Baczyński		za	13	Andrzej Nożykowski		za
2	Joanna Banaszczyk		nieobecny	14	Lucyna Parol		za
3	Sławomir Bryliński		za	15	Grzegorz Sztulc		za
4	Adam Gołębiewski		za	16			
5	Mariusz Gostawski		za	17			
6	Barbara Grudzień		za	18			
7	Eugenia Imbiorowska		za	19			
8	Andrzej Jóźwiak		za	20			
9	Piotr Kołpacki		za	21			
10	Andrzej Krawiec		za	22			
11	Diana Kret		za	23			
12	Krystyna Najdzion		za	24			

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie							
GŁOSOWANIE							
Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 r.							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2021-09-30 12:52:44		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		14		
LICZBA OBECNYCH		14	GŁOSY PRZECIW		0		
LICZBA NIEOBECNYCH		1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0		
			GŁOSY NIEODDANE		0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Tomasz Baczyński		za	13	Andrzej Nożykowski		za
2	Joanna Banaszczyk		nieobecny	14	Lucyna Parol		za
3	Sławomir Bryliński		za	15	Grzegorz Sztulc		za
4	Adam Gołębiowski		za	16			
5	Mariusz Gosławski		za	17			
6	Barbara Grudzień		za	18			
7	Eugenia Imbiorowska		za	19			
8	Andrzej Jóźwiak		za	20			
9	Piotr Kołpacki		za	21			
10	Andrzej Krawiec		za	22			
11	Diana Kret		za	23			
12	Krystyna Najdzion		za	24			

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie						
GŁOSOWANIE						
Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029;						
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2021-09-30 12:54:30	
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)						
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		14	
LICZBA OBECNYCH		14	GŁOSY PRZECIW		0	
LICZBA NIEOBECNYCH		1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0	
			GŁOSY NIEODDANE		0	
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE						
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA						
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński		za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak		nieobecny	14	Lucyna Parol	za
3	Sławomir Bryliński		za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiowski		za	16		
5	Mariusz Goślawski		za	17		
6	Barbara Grudzień		za	18		
7	Eugenia Imbiorowska		za	19		
8	Andrzej Józwiak		za	20		
9	Piotr Kołpacki		za	21		
10	Andrzej Krawiec		za	22		
11	Diana Kret		za	23		
12	Krystyna Najdzion		za	24		

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie					
GŁOSOWANIE					
Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2021 rok Nr XXXI/196/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 r.;					
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-09-30 12:56:20		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	14		
LICZBA OBECNYCH	14	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczyk	nieobecny	14	Lucyna Parol	za
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	za	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie						
GŁOSOWANIE						
Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/255/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 24 sierpnia 2021 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Będzino;						
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2021-09-30 13:00:57	
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)						
LICZBA UPRAWNIONYCH	15		GŁOSY ZA		14	
LICZBA OBECNYCH	14		GŁOSY PRZECIW		0	
LICZBA NIEOBECNYCH	1		GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0	
			GŁOSY NIEODDANE		0	
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE						
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA						
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński		za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczyk		nieobecny	14	Lucyna Parol	za
3	Sławomir Bryliński		za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski		za	16		
5	Mariusz Gosławski		za	17		
6	Barbara Grudzień		za	18		
7	Eugenia Imbiorowska		za	19		
8	Andrzej Jóźwiak		za	20		
9	Piotr Kołpacki		za	21		
10	Andrzej Krawiec		za	22		
11	Diana Kret		za	23		
12	Krystyna Najdzion		za	24		

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie							
GŁOSOWANIE							
Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2021-09-30 13:02:33		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		14		
LICZBA OBECNYCH		14	GŁOSY PRZECIW		0		
LICZBA NIEOBECNYCH		1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0		
			GŁOSY NIEODDANE		0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Tomasz Baczyński		za	13	Andrzej Nożykowski		za
2	Joanna Banaszczyk		nieobecny	14	Lucyna Parol		za
3	Sławomir Bryliński		za	15	Grzegorz Sztulc		za
4	Adam Gołębiewski		za	16			
5	Mariusz Gosławski		za	17			
6	Barbara Grudzień		za	18			
7	Eugenia Imbiorowska		za	19			
8	Andrzej Jóźwiak		za	20			
9	Piotr Kołpacki		za	21			
10	Andrzej Krawiec		za	22			
11	Diana Kret		za	23			
12	Krystyna Najdzion		za	24			

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie					
GŁOSOWANIE					
Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;					
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-09-30 13:14:25		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	14		
LICZBA OBECNYCH	14	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczyk	nieobecny	14	Lucyna Parol	za
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	za	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie					
GŁOSOWANIE					
Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie;					
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2021-09-30 13:41:51
ODRZUCONO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		1
LICZBA OBECNYCH		13	GŁOSY PRZECIW		9
LICZBA NIEOBECNYCH		2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		3
			GŁOSY NIEODDANE		0
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	przeciw	13	Andrzej Nożykowski	przeciw
2	Joanna Banaszczyk	nieobecny	14	Lucyna Parol	przeciw
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	wstrzymał się
4	Adam Gołębiewski	przeciw	16		
5	Mariusz Gosławski	wstrzymał się	17		
6	Barbara Grudzień	przeciw	18		
7	Eugenia Imbiorowska	przeciw	19		
8	Andrzej Jóźwiak	przeciw	20		
9	Piotr Kołpacki	przeciw	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	wstrzymał się	23		
12	Krystyna Najdzion	przeciw	24		

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie					
GŁOSOWANIE					
Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa pobocza w pasie drogi powiatowej nr 3514Z w m. Wierzchomino”;					
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-09-30 13:44:12		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13		
LICZBA OBECNYCH	13	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczyk	nieobecny	14	Lucyna Parol	za
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie					
GŁOSOWANIE					
Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego - przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej nr 3505Z w m. Kazimierz Pomorski”;					
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-09-30 13:45:11		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13		
LICZBA OBECNYCH	13	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczyk	nieobecny	14	Lucyna Parol	za
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie					
GŁOSOWANIE					
Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działki 7/27 położonej w obrębie ewidencyjnym Dobiesławiec w Gminie Będzino;					
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-09-30 13:51:45		
ODRZUCONO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	0		
LICZBA OBECNYCH	13	GŁOSY PRZECIW	13		
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	przeciw	13	Andrzej Nożykowski	przeciw
2	Joanna Banaszczyk	nieobecny	14	Lucyna Parol	przeciw
3	Sławomir Bryliński	przeciw	15	Grzegorz Sztulc	przeciw
4	Adam Gołębiowski	przeciw	16		
5	Mariusz Gosławski	przeciw	17		
6	Barbara Grudzień	przeciw	18		
7	Eugenia Imbiorowska	przeciw	19		
8	Andrzej Józwiak	przeciw	20		
9	Piotr Kołpacki	przeciw	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	przeciw	23		
12	Krystyna Najdzion	przeciw	24		

XLIII Sesja Rady Gminy w Będzinie					
GŁOSOWANIE					
Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.					
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-09-30 13:58:42		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13		
LICZBA OBECNYCH	13	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczyk	nieobecny	14	Lucyna Parol	za
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Józwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

ZARZĄDZENIA ZEWNĘTRZNE WÓJTA GMINY BĘDZINO

Podjęte od 08.09.2021 do 29.09.2021

1. **Zarządzenie Nr 247/2021 z dnia 31 sierpnia 2021 roku w sprawie:** wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021
2. **Zarządzenie Nr 248/2021 z dnia 17 września 2021 roku w sprawie:** założeń do projektu budżetu Gminy Będzino na rok 2022
3. **Zarządzenie Nr 249/2021 z dnia 21 września 2021 roku w sprawie:** wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 r.
4. **Zarządzenie Nr 250/2021 z dnia 23 września 2021 roku w sprawie:** ustalenia dnia wolnego od pracy w 2021 r.
5. **Zarządzenie Nr 251/2021 z dnia 27 września 2021 roku w sprawie:** zmiany zarządzenia nr 208/2021 r. w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Będzino.

Ilość zarządzeń wewnętrznych, podjętych od 08.09.2021 do 29.09.2021: 2

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 r.

Na podstawie art. 247 ust. 1, art. 257 pkt 1 i 3, art. 258 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1

Dokonuje się zwiększenia planowanych dochodów i wydatków budżetowych o kwotę 10.709,35 zł, zgodnie z załącznikami nr 1-2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Dokonuje się przeniesienia planowanych wydatków budżetowych w obrębie danego działu zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Budżet gminy na 2021 r., po dokonanych zmianach zamyka się po stronie:

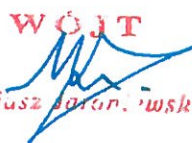
1. dochodów kwotą	54.792.308,13 zł
w tym: dotacja na zadania zlecone i powierzone gminie	12.869.619,66 zł
2. wydatków kwotą	58.502.684,65 zł
w tym: wydatki na zadania zlecone i powierzone gminie	12.869.619,66 zł

§ 4

Informacja o dokonanych zmianach przedstawiona zostanie na najbliższej sesji.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i podlega ogłoszeniu na tablicy informacyjnej w Urzędzie Gminy.

WÓJT

Mariusz Jaron, wójt

ZMIANA PLANU DOCHODÓW

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 247/2021

Wójta Gminy Będzino

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
750			Administracja publiczna	276 383,08	6 337,35	282 720,43
	75011		Urzędy wojewódzkie	69 618,56	6 337,35	75 955,91
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami	69 518,56	6 337,35	75 855,91
852			Pomoc społeczna	1 843 522,09	4 372,00	1 847 894,09
	85219		Ośrodki pomocy społecznej	198 763,00	4 372,00	203 135,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	194 000,00	4 372,00	198 372,00
Razem:				54 781 598,78	10 709,35	54 792 308,13

ZMIANA PLANU WYDATKÓW

Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr 247/2021
Wójta Gminy Będzino
z dnia 31 sierpnia 2021 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
600			Transport i łączność	9 064 143,72	0,00	9 064 143,72
	60004		Lokalny transport zbiorowy	46 170,00	0,00	46 170,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	32 000,00	134,17	32 134,17
		4300	Zakup usług pozostałych	1 524,00	-134,17	1 389,83
	60016		Drogi publiczne gminne	8 949 662,07	0,00	8 949 662,07
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	123 751,04	3 600,00	127 351,04
		4270	Zakup usług remontowych	1 274 042,44	-3 600,00	1 270 442,44
700			Gospodarka mieszkaniowa	211 500,00	0,00	211 500,00
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	102 840,00	0,00	102 840,00
		4270	Zakup usług remontowych	4 100,00	3 000,00	7 100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	63 240,00	-3 400,00	59 840,00
		4510	Oplaty na rzecz budżetu państwa	816,00	400,00	1 216,00
750			Administracja publiczna	3 533 314,00	6 337,35	3 539 651,35
	75011		Urzędy wojewódzkie	215 926,69	6 337,35	222 264,04
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	145 959,56	-4 287,65	141 671,91
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	1 699,13	10 000,00	11 699,13
		4300	Zakup usług pozostałych	21 600,00	625,00	22 225,00
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	795 800,00	0,00	795 800,00
	75412		Ochotnicze straże pożarne	777 800,00	0,00	777 800,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	21 000,00	2 000,00	23 000,00
		4280	Zakup usług zdrowotnych	8 000,00	-2 000,00	6 000,00
758			Różne rozliczenia	528 484,63	-22 000,00	506 484,63
	75818		Rezerwy ogólne i celowe	463 121,63	-22 000,00	441 121,63
		4810	Rezerwy	287 121,63	-22 000,00	265 121,63
801			Oświata i wychowanie	16 360 978,27	0,00	16 360 978,27
	80101		Szkoły podstawowe	9 620 803,80	6 065,00	9 626 868,80
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	223 285,00	8 365,00	231 650,00
		4240	Zakup środków dydaktycznych i książek	43 000,00	6 200,00	49 200,00
		4270	Zakup usług remontowych	80 000,00	-1 000,00	79 000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	140 650,00	10 000,00	150 650,00
		4360	Oplaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	15 600,00	-500,00	15 100,00

	4390	Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	2 200,00	-1 200,00	1 000,00
	4410	Podróże służbowe krajowe	6 756,00	-1 000,00	5 756,00
	4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	47 279,30	-14 800,00	32 479,30
80103		Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	263 936,00	-3 300,00	260 636,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2 568,00	-1 000,00	1 568,00
	4240	Zakup środków dydaktycznych i książek	5 800,00	-2 000,00	3 800,00
	4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	1 690,00	-300,00	1 390,00
80106		Inne formy wychowania przedszkolnego	265 617,00	-2 765,00	262 852,00
	3020	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	7 167,00	2 500,00	9 667,00
	4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	6 290,00	-800,00	5 490,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2 265,00	-1 765,00	500,00
	4240	Zakup środków dydaktycznych i książek	1 300,00	-300,00	1 000,00
	4300	Zakup usług pozostałych	800,00	-500,00	300,00
	4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	2 000,00	-1 900,00	100,00
852		Pomoc społeczna	3 754 814,77	4 372,00	3 759 186,77
85219		Ośrodki pomocy społecznej	870 318,00	3 721,00	874 039,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	549 800,00	4 372,00	554 172,00
	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	1 200,00	3 500,00	4 700,00
	4280	Zakup usług zdrowotnych	650,00	400,00	1 050,00
	4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	9 000,00	-4 551,00	4 449,00
85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	142 730,00	651,00	143 381,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	4 000,00	651,00	4 651,00
85295		Pozostała działalność	499 818,33	0,00	499 818,33
	3110	Świadczenia społeczne	18 000,00	3 000,00	21 000,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	240 000,00	-3 000,00	237 000,00
	4280	Zakup usług zdrowotnych	0,00	500,00	500,00
	4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	2 400,00	-500,00	1 900,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	8 226 561,86	22 000,00	8 248 561,86
90001		Gospodarka ściekowa i ochrona wód	27 000,00	0,00	27 000,00
	4260	Zakup energii	25 000,00	2 000,00	27 000,00
	4270	Zakup usług remontowych	1 000,00	-1 000,00	0,00
	4300	Zakup usług pozostałych	1 000,00	-1 000,00	0,00
90003		Oczyszczanie miast i wsi	18 391,00	-2 391,00	16 000,00
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	342,00	-342,00	0,00
	4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	49,00	-49,00	0,00
	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	2 000,00	-2 000,00	0,00
90015		Oświetlenie ulic, placów i dróg	908 818,32	0,00	908 818,32

	4270	Zakup usług remonto...	40 000,00	15 000,00	55 000,00
	4300	Zakup usług pozostałych	69 900,00	-15 000,00	54 900,00
90017		Zakłady gospodarki komunalnej	2 349 820,47	22 000,00	2 371 820,47
	3020	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	4 140,00	-54,00	4 086,00
	4280	Zakup usług zdrowotnych	300,00	54,00	354,00
	4390	Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	14 000,00	710,43	14 710,43
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	15 890,01	-1 162,68	14 727,33
	4600	Kary, odszkodowania i grzywny wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	0,00	22 452,25	22 452,25
90095		Pozostała działalność	584 506,75	2 391,00	586 897,75
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	346 424,31	-12 000,00	334 424,31
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	34 374,43	7 605,10	41 979,53
	4280	Zakup usług zdrowotnych	800,00	78,00	878,00
	4300	Zakup usług pozostałych	13 500,00	8 000,00	21 500,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	15 245,35	-1 292,10	13 953,25
Razem:			58 491 975,30	10 709,35	58 502 684,65

Uzasadnienie:

Podstawą wprowadzenia zmian do budżetu Gminy jest uaktualnienie wielkości dochodów i wydatków w 2021 roku.

Dochody i wydatki Gminy uległy zmniejszeniu o kwotę 10.709,35 zł na podstawie:

1. Decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 311/2011 z dnia 4 sierpnia 2021 roku zwiększono środki na wypłatę dodatku w wysokości 250 zł miesięcznie na pracownika socjalnego o 4.372,00 zł.
2. Decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 309/2021 z dnia 2 sierpnia 2021 roku zmniejszono środki na zadania z zakresu administracji rządowej o 3.662,65 zł.
3. Decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 346/2011 z dnia 26 sierpnia 2021 roku zwiększono środki na zadania z zakresu administracji rządowej o 10.000,00 zł.

Ponadto dokonano przeniesień wydatków . Dodatkowo rozdysponowano rezerwę ogólną w wysokości 22.000,00 zł, z przeznaczeniem na zapłatę w dziale 900.

W wyniku wprowadzonych zmian wynik finansowy budżetu pozostał bez zmian.

Szczegółowy zakres przedstawiają załączniki do niniejszego Zarządzenia.

WÓJT

Mariusz Jaroniewski

Zarządzenie Nr 248/2021

Wójta Gminy Będzino

z dnia 17 września 2021 r.

w sprawie założeń do projektu budżetu Gminy Będzino na rok 2022.

Na podstawie art. 30 pkt. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021.r. poz. 1372 z późn.zm.) oraz art. 233 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz.305 z póź.zm) oraz § 1 uchwały Nr XLVI/355/18 Rady Gminy Będzino z dnia 17 września 2018 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, zarządzam co następuje:

§ 1

Ustalam założenia do projektu budżetu Gminy Będzino na rok 2022.

§ 2

Założenia stanowią podstawę do opracowania projektu budżetu Gminy Będzino na rok 2022.

§ 3

Wykonanie zarządzenia powierza się dyrektorom/kierownikom gminnych jednostek budżetowych oraz dyrektorom instytucji kultury, kierownikom referatów oraz pracownikom na samodzielnych stanowiskach Urzędu Gminy Będzino.

§ 4

Informacja o założeniach do projektu budżetu Gminy Będzino zostaną zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT

Mariusz Jermolowski

I. Wstęp

§ 1. Materiały planistyczne do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok należy opracować zgodnie z:

- 1) ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.);
- 2) ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1672 z późn.zm.);
- 3) rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 z późn.zm.);
- 4) innymi przepisami prawa;
- 5) Wieloletnią Prognozą Finansową gminy z uwzględnieniem projektu zmian;
- 6) analizą sytuacji finansowej gminy na podstawie danych z informacji o realizacji budżetu;
- 7) warunkami zawartych umów i porozumień, informacji dotyczących należności i zobowiązań z tego tytułu oraz z uchwał Rady Gminy;
- 8) informacji o dochodach planowanych z budżetu państwa (subwencje, dotacje) oraz udziałów w podatku dochodowym;
- 9) stosowanymi w praktyce formami przekazu, jeżeli mają one związek z projektowanymi wielkościami budżetowymi;
- 10) uchwałą Nr XLVI/355/18 Rady Gminy Będzino z dnia 17 września 2018 r w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

II. Ogólne założenia do projektu budżetu Gminy Będzino na 2022 rok

Założenia w zakresie prognozowania dochodów budżetowych na 2022 rok.

§ 3. Podstawą planowania dochodów na 2022 rok jest przewidywane wykonanie dochodów budżetowych w roku 2021.

§ 4. Szacowanie dochodów opierać się powinno na zasadach ostrożnościowych i gruntownie uzasadnionych.

§ 5. Przy ustalaniu poziomu dochodów na 2022 rok należy uwzględnić:

- 1) prognozy podstawowych wskaźników makroekonomicznych,
- 2) przewidywane wykonanie dochodów budżetowych w roku 2021,
- 3) wpływ kryzysu COVID-19 na finanse jednostek samorządu terytorialnego,

- 4) informacje uzyskane z Ministerstwa Finansów, Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego i Krajowego Biura Wyborczego o przyznanych kwotach subwencji i dotacji oraz prognozowanych wpływach z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych,
- 5) informacje urzędów skarbowych na temat przewidywanych dochodów,
- 6) planowane zmiany cen świadczonych usług,
- 7) przepisy podatkowe i prognozowane stawki podatków i opłat lokalnych,
- 8) sytuację płatniczą największych podatników gminy,
- 9) poziom windykacji zaległości podatkowych,
- 10) podjęte działania w celu pozyskiwania dodatkowych środków finansowych, w tym z Unii Europejskiej, budżetu państwa, itp.
- 11) planowane zmiany innych należności budżetowych wynikające ze zmieniających się przepisów.

§ 6. Założony plan wpływów winien być realny do wykonania. Proponowane kwoty należy uzasadnić podając podstawę i przyczyny wzrostu lub zmniejszenia w stosunku do przewidywanego wykonania roku bieżącego.

§ 7. Dochody bieżące należy prognozować w następujący sposób:

- 1) dotacje celowe na zadania własne i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej – w kwotach podanych przez Wojewodę Zachodniopomorskiego oraz Krajowe Biuro Wyborcze,
- 2) subwencje – w kwotach podanych przez Ministra Finansów,
- 3) udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych – w kwotach podanych przez Ministra Finansów,
- 4) dotacje celowe (w tym pomoc finansowa) uzyskane od innych jednostek samorządu terytorialnego ujmuje się na podstawie obowiązujących zapisów porozumień i umów,
- 5) dochody z podatków i opłat lokalnych zakładając wzrost obecnie obowiązujących stawek podatkowych zgodnie ze wskaźnikami wynikającymi z komunikatów Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i Obwieszczeń Ministra Finansów, uwzględniając wskaźnik ściągłości,
- 6) dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi szacować na podstawie obowiązujących stawek, uwzględniając wskaźnik ściągłości,
- 7) dochody z majątku gminy szacować na podstawie zawartych umów najmu i dzierżawy,
- 8) zaliczki i refundacje ze środków Unii Europejskiej ustalić z uwzględnieniem planowanych terminów składania wniosków o płatność oraz wynikającego z umowy, czasu ich weryfikacji i poświadczenia przez Instytucję Zarządzającą,
- 9) pozostałe dochody, niewymienione w ust. 1 – 8, wynikające z obowiązujących przepisów prawa (np. ustawa, rozporządzenie, uchwała, zarządzenie, decyzja, umowa, porozumienie), planowane są wg właściwości merytorycznej pracownika.

§ 8. Dochody majątkowe należy prognozować w następujący sposób:

- 1) dochody z majątku gminy szacować na podstawie wykazu mienia komunalnego przeznaczonego do sprzedaży w 2022 roku wraz z ich wstępną wyceną, oraz planowanych przekształceń prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Założenia w zakresie projektowania wydatków budżetowych na 2022 rok.

§ 9. Przyjmuje się następujące założenia do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok w zakresie wydatków:

- 1) zgodnie z art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W związku z powyższym zobowiązuje kierowników jednostek organizacyjnych do:

- a) ograniczenia wydatków bieżących,
- b) uzyskania optymalnych efektów z poniesionych nakładów,
- c) zaproponowania zmian w zakresie realizacji zadań (np.: zmiany zakresów czynności pracowników, zlecenie zadań innym podmiotom),
- d) monitorowania zużycia mediów i ograniczenia ich zużycia poprzez wdrożenie „systemu zarządzania i monitoringu zużycia energii i mediów”.

§ 10. Planowanie wydatków na 2022 rok oparte jest na przewidywanym wykonaniu budżetu w roku 2021 (na poziomie nieprzekraczającym wysokości planu bieżącego na dzień sporządzania), które jednocześnie stanowi podstawę obliczenia limitów wydatków bieżących.

§ 11. Wydatki budżetowe podlegają ograniczeniom formalno-prawnym wynikającym z art. 242 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

§ 12. Wszelkie działania realizowane przez Gminę Będzino muszą być zgodne z art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tzn. wydatki powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. W trakcie planowania i realizacji budżetu obowiązują przepisy dotyczące gospodarki finansowej i zasady odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

§ 13. Kalkulację wydatków należy sporządzić w sposób racjonalny i celowy z uwzględnieniem w pierwszej kolejności zadań obligatoryjnych, zleconych, kontynuowanych i wynikających z zawartych umów.

§ 14. Wydatki rzeczowe planuje się na podstawie przewidywanego wykonania roku 2021, pomniejszonego o jednorazowe wydatki w bieżącym roku, z uwzględnieniem dodatkowych zadań roku przyszłego. Wydatki należy uzasadnić uwzględniając:

- 1) zmiany wielkości poszczególnych elementów kalkulacyjnych,
- 2) czynniki, które spowodowały ewentualną zmianę trendu wzrostu lub spadku,
- 3) wydatki jednorazowe lub niewystępujące w 2021 roku,
- 4) kwoty planowanych wydatków dla nowych zadań przewidzianych do realizacji w 2022 roku.

§ 15. Jednostki planujące wydatki na remonty winny wskazać zakres planowanych remontów z wyszczególnieniem tych związanych z decyzjami i nakazami organów nadzoru. Razem z wnioskiem należy przedstawić kosztorys, bądź wstępną kalkulację kosztów realizacji zadania.

§ 16. Wynagrodzenia osobowe kalkulować wg kwot wynikających ze stosunku pracy z uwzględnieniem obowiązujących nagród, odpraw emerytalnych, dodatków stażowych oraz płacy minimalnej obowiązującej na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej na dzień 01.10.2021 r., biorąc pod uwagę skutki finansowe planowanych zmian organizacyjnych do końca 2021 roku oraz w 2022 roku. W odniesieniu do placówek oświatowych wynagrodzenia osobowe kalkulować wg kwot wynikających ze stosunku pracy z uwzględnieniem obowiązujących nagród, odpraw emerytalnych, dodatków stażowych oraz płacy minimalnej na dzień 01.10.2021 r., biorąc pod uwagę skutki finansowe planowanych zmian organizacyjnych do końca 2021 roku oraz w 2022 roku. Ewentualny wzrost wynagrodzeń w 2022 r. należy przedstawić w dodatkowym dokumencie. Do wyliczenia prognozowanej podwyżki przyjmuje się wzrost wynagrodzeń płac do 7 %. Po przeanalizowaniu projektowanych potrzeb budżetu gminy oraz planowanych dochodów, a środków na zabezpieczenie ewentualnych podwyżek. Kierownicy jednostek organizacyjnych zostaną powiadomieni o wysokości środków na prognozowane podwyżki.

§ 17. Wydatki na wynagrodzenia bezosobowe kalkulować wg zawartych i planowanych umów, ze wskazaniem przewidywanych kwot środków na realizację każdej z nich.

§ 18. Wydatki z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników jednostek samorządowych planuje się w wysokości 8,5% sumy wynagrodzenia, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 roku o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 2018 r. poz.1872).

§ 19. Składki na ubezpieczenia społeczne, składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Emerytur Pomostowych planuje się w wysokościach zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 20. Wydatki planowane na wypłatę składek w ramach Pracowniczych Planów Kapitałowych (PPK), należy planować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 października 2018 roku, o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1342 ze zm.).

§ 21. Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych planować zgodnie z ustawą z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 746 z późn.zm.). w celu sporządzenia kalkulacji należy przyjąć wysokość odpisu według wiedzy na dzień przedstawienia wniosku do projektu uchwały budżetowej . W przypadku zmiany w/w wielkości należy sporządzić dodatkowy plan wydatków, na odrębnym załączniku. W odniesieniu do placówek oświatowych odpis na fundusz świadczeń socjalnych od nauczycieli planować zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 z późn.zm.).

§ 22. Przy planowaniu wydatków na zadania inwestycyjne do projektu budżetu na 2022 rok należy uwzględnić:

- 1) wykaz zadań ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej;
- 2) możliwości uzyskania dofinansowania ze źródeł pochodzących z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej oraz pozostałych źródeł zewnętrznych;
- 3) zadania służące poprawie jakości życia mieszkańców i rozwoju gminy Będzino.

§ 23. Wydatki na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, inne zadania zlecone ustawami oraz zadania realizowane na podstawie porozumień zostaną ostatecznie ujęte w budżecie na podstawie kwot dotacji przyznanych gminie na wskazane cele.

§ 24. Wydatki na obsługę zadłużenia ujęte zostaną na podstawie harmonogramów spłat zaciągniętych zobowiązań oraz planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek.

§ 25. Wydatki na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii należy oszacować w wysokości prognozowanych dochodów z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu za rok 2021.

§ 26. Wydatki finansowane z planowanych do uzyskania w roku 2022 dochodów i innych wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz koniecznej do odprowadzenia w roku 2021 nadwyżki środków do WFOŚiGW należy oszacować w wysokości prognozowanych dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska.

§ 27. Wydatki związane z opłatą za gospodarowanie odpadami należy oszacować w wysokości prognozowanych dochodów z opłaty za gospodarowanie odpadami za rok 2021.

§ 28. Wydatki na przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Funduszu Sołeckiego – planuje się według wniosków przedstawionych przez Rady Sołeckie, w wysokości określonej w informacji o wysokości środków przypadających na dane sołectwa oraz o wysokości kwoty bazowej przekazywanej właściwemu wojewodzie przez wójta w roku poprzedzającym rok budżetowy.

III. SPRAWY PROCEDURALNE

1. Gminne jednostki organizacyjne opracowują plany rzeczowo-finansowe i przekładają Wójtowi **do 08 października br.**
2. Pracownicy samodzielnych stanowisk składają wycinkowe opracowanie projektu Skarbnikowi **do 15 października br.**

Projekty planów pozbawione wymaganych informacji będą zwracane w celu uzupełnienia.

Zarządzenie Nr 249/2021
Wójta Gminy Będzino
z dnia 21 września 2021 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 r.

Na podstawie art. 247 ust. 1, art. 257 pkt 1 i 3, art. 258 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1

Dokonuje się zwiększenia planowanych dochodów i wydatków budżetowych o kwotę 9.463,00 zł, zgodnie z załącznikami nr 1-2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Dokonuje się przeniesienia planowanych wydatków budżetowych w obrębie danego działu zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Dokonuje się podziału rezerwy na inwestycje, dokonując przeniesień wydatków z rezerwy na inwestycje na realizację zadań własnych z zakresu rolnictwo i łowiectwo w ten sposób, że:

1) zmniejsza się rezerwę na inwestycje w dziale 758, rozdział 75818, § 6800, o kwotę – 76.300,00zł;

2) zwiększa się wydatki budżetu na własne zadania Gminy z zakresie rolnictwo i łowiectwo przypadające do realizacji dla:

a) Urzędu Gminy Będzino o kwotę – 76.300,00 zł

z tego:

- w dziale 010 rozdział 01010, § 6050, o kwotę – 76.300,00 zł.

§ 4

Dokonuje się zmian w planie wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 5

Budżet gminy na 2021 r., po dokonanych zmianach zamyka się po stronie:

1. dochodów kwotą	53.977.592,57 zł
w tym: dotacja na zadania zlecone i powierzone gminie	12.880.134,66 zł
2. wydatków kwotą	57.500.969,09 zł
w tym: wydatki na zadania zlecone i powierzone gminie	12.880.134,66 zł

§ 6

Informacja o dokonanych zmianach przedstawiona zostanie na najbliższej sesji.

§ 7

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i podlega ogłoszeniu na tablicy informacyjnej w Urzędzie Gminy.

WÓJT

Mariusz Jaroniewski

ZMIANA PLANU DOCHODÓW

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 249/2021

Wójta Gminy Będzino

z dnia 21 września 2021 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	20 000,00	9 463,00	29 463,00
	85415		Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym	20 000,00	9 463,00	29 463,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	20 000,00	9 463,00	29 463,00
Razem:				53 968 129,57	9 463,00	53 977 592,57

ZMIANA PLANU WYDATKÓW

Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr 249/2021

Wójta Gminy Będzino

z dnia 21 września 2021 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
010			Rolnictwo i łowiectwo	1 051 783,40	76 300,00	1 128 083,40
	01010		Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi	325 747,00	76 300,00	402 047,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	76 300,00	76 300,00
600			Transport i łączność	9 059 467,18	0,00	9 059 467,18
	60004		Lokalny transport zbiorowy	51 493,46	0,00	51 493,46
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	37 457,63	359,47	37 817,10
		4270	Zakup usług remontowych	5 646,00	-533,48	5 112,52
		4300	Zakup usług pozostałych	1 389,83	174,01	1 563,84
	60014		Drogi publiczne powiatowe	68 311,65	0,00	68 311,65
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	33 600,00	8 960,00	42 560,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	5 809,45	1 549,18	7 358,63
		4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	823,20	219,52	1 042,72
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	5 361,51	1 988,79	7 350,30
		4300	Zakup usług pozostałych	22 717,49	-12 717,49	10 000,00
	60016		Drogi publiczne gminne	8 939 662,07	0,00	8 939 662,07
		4360	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	600,00	240,00	840,00
		4430	Różne opłaty i składki	6 000,00	-240,00	5 760,00
758			Różne rozliczenia	506 484,63	-76 300,00	430 184,63
	75818		Rezerwy ogólne i celowe	441 121,63	-76 300,00	364 821,63
		6800	Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne	176 000,00	-76 300,00	99 700,00
801			Oświata i wychowanie	16 436 196,19	0,00	16 436 196,19
	80113		Dowożenie uczniów do szkół	766 296,00	0,00	766 296,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	17 606,00	-1 500,00	16 106,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	3 890,00	1 500,00	5 390,00
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	509 893,00	9 463,00	519 356,00
	85415		Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym	32 000,00	9 463,00	41 463,00
		3240	Stypendia dla uczniów	32 000,00	9 463,00	41 463,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	7 148 133,51	0,00	7 148 133,51
	90005		Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	9 000,00	0,00	9 000,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	2 500,00	-100,00	2 400,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	438,75	-17,55	421,20

	4120	Składki na Fundusz cy oraz Fundusz Solidarnościowy	,25	-2,45	58,80
	4300	Zakup usług pozostałych	1 000,00	120,00	1 120,00
90017		Zakłady gospodarki komunalnej	2 418 120,47	0,00	2 418 120,47
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	98 000,00	30 000,00	128 000,00
	4270	Zakup usług remontowych	640 000,00	-30 000,00	610 000,00
	4300	Zakup usług pozostałych	455 000,00	10 800,00	465 800,00
	4610	Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	8 000,00	-6 000,00	2 000,00
	4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	5 000,00	-4 800,00	200,00
90095		Pozostała działalność	607 224,29	0,00	607 224,29
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	334 424,31	-6 000,00	328 424,31
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	45 040,23	3 000,00	48 040,23
	4300	Zakup usług pozostałych	21 500,00	3 000,00	24 500,00
Razem:			57 491 506,09	9 463,00	57 500 969,09

Załącznik inwestycyjny

Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Nr 249/2021
Wójta Gminy Będzino
z dnia 21 września 2021 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
010			Rolnictwo i łowiectwo	235 947,00	76 300,00	312 247,00
	01010		Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi	235 947,00	76 300,00	312 247,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	76 300,00	76 300,00
			Budowa sieci kanalizacji ściekowej w układzie grawitacyjno-tłocznym w gminie Będzino	0,00	76 300,00	76 300,00
758			Różne rozliczenia	176 000,00	- 76 300,00	99 700,00
	75818		Rezerwy ogólne i celowe	176 000,00	- 76 300,00	99 700,00
		6800	Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne	176 000,00	- 76 300,00	99 700,00
			Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne	176 000,00	- 76 300,00	99 700,00
Razem				9 256 124,80	0,00	9 256 124,80

Uzasadnienie:

Podstawą wprowadzenia zmian do budżetu Gminy jest uaktualnienie wielkości dochodów i wydatków w 2021 roku.

Dochody i wydatki Gminy uległy zwiększeniu o kwotę 9.463,00 zł na podstawie:

1. Decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 373/2011 z dnia 14 września 2021 roku zwiększono środki na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów o 9.463,00 zł.

Ponadto dokonano przeniesień wydatków . Dodatkowo rozdysponowano rezerwę na inwestycje w wysokości 76.300,00 zł, z przeznaczeniem na „Budowa sieci kanalizacji ściekowej w układzie grawitacyjno-tłocznym w gminie Będzino”.

W wyniku wprowadzonych zmian wynik finansowy budżetu pozostał bez zmian.

Szczegółowy zakres przedstawiają załączniki do niniejszego Zarządzenia.

WÓJT

Mariusz Jaroniewski

Zarządzenie Nr 250/2021
Wójta Gminy Będzino
z dnia 23 września 2021 r.

w sprawie ustalenia dnia wolnego od pracy w 2021 r.

Na podstawie art. 33 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372,), art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1282), w związku z art. 129 i 130 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320)

Wójt Gminy Będzino
zarządza, co następuje:

§ 1

Ustalam dzień 12 listopada 2021r. (piątek) dniem wolnym od pracy dla pracowników Urzędu Gminy Będzino.

§ 2

Dzień, o którym mowa w § 1 zostanie odpracowany w sobotę 23 października r. w godz. 7:00 – 15:00.

§ 3

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierza się Sekretarzowi Gminy.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

§ 5

Zarządzenie podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Będzino.

WÓJT

Mariusz Jaroniewski

Zarządzenie nr 251/2021
Wójta Gminy Będzino
z dnia 27 września 2021r.

W sprawie zmiany zarządzenia nr 208/2021 z dnia 18 lutego 2021r. w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Będzino.

Na podstawie art. 30 ust. 2, pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372) oraz w związku art. 38 - ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020r. poz. 1990; z 2021 r. poz. 11, poz. 234, poz. 1551, poz. 1561) oraz Uchwały Rady Gminy w Będzinie Nr NR XXVII/163/20 z dnia 8 października 2020 r.,
zarządzam co następuje :

§ 1

W zarządzeniu Wójta Gminy Będzino nr 208/2021 z dnia 18 lutego 2021r. w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Będzino oznaczonej nr działki ewidencyjnej 190/4 o pow. 0,1146 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Będzino, wprowadzam następującą zmianę:

– § 3 otrzymuje brzmienie:

Ustalam komisję przetargową w następującym składzie:

1. Małgorzata Kowalska - podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami - przewodniczący komisji,
2. Agnieszka Kwiatkowska - inspektor ds. ochrony środowiska,
3. Małgorzata Gos - podinspektor ds. gospodarki komunalnej i lokalowej.

§ 2

Pozostałe zapisy zarządzenia nr 208/2021 z dnia 18 lutego 2021r. pozostają bez zmian.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT

Mariusz Jeroniewski